



REPUBLIKA HRVATSKA



SPLITSKO-DALMATINSKA  
ŽUPANIJA

## **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

### **O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**

Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije

Split, srpanj 2013. godine

Županija: <b>Splitsko-dalmatinska</b>	
Naziv prostornog plana: <b>Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije</b>	
Naziv priloga: <b>Izješće o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije</b>	
Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPSDŽ: <b>"Službeni glasnik SDŽ" broj 14/10</b>	Odluka predstavničkog tijela o donošenju Plana:
Javna rasprava (datum objave): 26.11.2012. u „Slobodnoj Dalmaciji“	Javni uvid održan u: Splitu od 4. prosinca do 18. prosinca 2012.
Ponovna javna rasprava (datum objave): 6.4.2013. u „Slobodnoj Dalmaciji“	Javni uvid održan u: Splitu od 18. travnja do 25. travnja 2012.
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: <b>Mario Radevenjić dipl.inž.građ.</b>
Suglasnost na Plan prema članku 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12)	
Pravno tijelo koje je izradilo Plan: <b>Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije</b>	
Pečat pravnog tijela koje je izradilo Plan: 	Odgovorni voditelj: <b>Niko Mrčić dipl.inž.arh.</b> 
Koordinator izrade plana: <b>Petar Matković dipl.inž.arh.</b>	
Stručni tim u izradi Plana: <b>Niko Mrčić dipl.inž.arh.</b> <b>Petar Matković dipl.inž.arh.</b> <b>Zoran Botić dipl.inž.građ.</b> <b>Zdravko Grčić stručni bacc.jav.up.</b>	<b>Zoran Danilov dipl.inž.arh.</b> <b>Nora Nikšić dipl.inž.arh.</b> <b>Hrvoje Lukšić mag.iur.</b> <b>Rid Ruščić oec.</b>
Istovjetnost ovog Plana s izvornikom ovjerava:  <b>Niko Mrčić dipl.inž.arh.</b>	<b>PREDSJEDNIK</b> <b>ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE:</b>  <b>Petroslav Sapunar prof.</b>

## **SADRŽAJ:**

### **1. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

#### **1.1. JAVNA RASPRAVA**

##### **1.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu trajanja javne rasprave**

#### **1.2. JAVNO IZLAGANJE**

##### **1.2.1. Zapisnik s javnog izlaganja**

##### **1.2.2. Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje**

##### **1.2.3. Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju**

##### **1.2.4. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni**

##### **1.2.5. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni**

##### **1.2.6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka**

### **2. IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI**

#### **2.1. PONOVNA JAVNA RASPRAVA**

##### **2.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu trajanja javne rasprave**

#### **2.2. JAVNO IZLAGANJE**

##### **2.2.1. Zapisnik s javnog izlaganja**

##### **2.2.2. Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje**

##### **2.2.3. Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju**

##### **2.2.4. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni**

##### **2.2.5. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni**

##### **2.2.6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka**

## 1. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

### Izvešće o javnoj raspravi sadrži:

- Objavu o datumu, mjestu i vremenu trajanja javne rasprave
- Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju
- Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni
- Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni
- Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka
- Akte, preslike i drugi dokaze objave javne rasprave, pozive i posebne obavijesti o javnoj raspravi, zapisnike o javnim izlaganjima, dokaze sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi

## 1.1. JAVNA RASPRAVA

**Javna rasprava** o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije organizirana je i provedena temeljem odredbe članka 85. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 76/07, 36/09, 55/11, 90/11 i 50/12), u trajanju od 15 (petnaest) dana, u vremenu od 4. prosinca do 18. prosinca 2012. godine, a nakon što je Župan 23. studenoga 2012. godine donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije za javnu raspravu.

Temeljem članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), članka 39. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09), te članka 20. Statuta Splitsko – dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko – dalmatinske županije“, broj 11/09 i 7/10), Župan Splitsko – dalmatinske županije donosi

### ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: Plan) za javnu raspravu. Prijedlog Plana, izrađen od JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, sastavni je dio ovog Zaključka. Prijedlog Plana sadrži tekstualni dio, grafički dio i obvezne priloge.
2. Upravni odjel za prostorno uređenje (nositelj izrade) objavit će javnu raspravu o Prijedlogu Plana u Službenom glasniku Splitsko – dalmatinske županije, u dnevnom tisku – Slobodna Dalmacija, te na web stranici Županije i nadležnog Ministarstva, najkasnije do 27. studenog 2012. godine.
3. Javna rasprava o prijedlogu Plana započet će 4.12.2012. i provest će se u trajanju od 15 dana, odnosno do 18.12.2012. Javno izlaganje za građane, udruge i za tijela s posebnim ovlastima održat će se dana 4.12.2012. u 10 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.
4. Javni uvid u Plan može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, u uredovno vrijeme.
5. Do zaključenja javne rasprave prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi na mjestu javnog uvida u knjigu primjedbi ili pismenim putem na adresu JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihačka 1/1.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
7. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/12-01/207  
URBROJ: 2181/1-02-12-1  
Split, 23. studenog 2012. godine

  
  
ŽUPAN  
Ante Sanader, dipl.ing.

### 1.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu trajanja javne rasprave

- „Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“ broj 13/2012, 23. studenoga 2012.
- Dnevni list „Slobodna Dalmacija“, 26. studenoga 2012.
- Internetska stranica [www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr)
- Internetska stranica Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)

U prilogu su objava javne rasprave u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ i u „Sl.gl. Splitsko-dalmatinske županije“:

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
Upravni odjel za prostorno uređenje

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-12-0227  
Split, 23. studenog 2012. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO - DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE**  
Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije trajat će 15 dana, od 04.12.2012. do 18. 12. 2012. godine.

**JAVNI UVID**  
Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko - dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**JAVNO IZLAGANJE**  
Javno izlaganje Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije održat će se dana 04.12. 2012. godine (utorak) u 10 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**  
Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko - dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko - dalmatinske županije, Split, Bihaćka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja. Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Temeljem članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), članka 39. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09), te članka 20. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 11/09, 7/10 i 10/10), Župan Splitsko-dalmatinske županije 23. studenoga 2012., donio je

### ZAKLJUČAK

#### o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko- dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: Plan) za javnu raspravu.

Prijedlog Plana, izrađen od JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, sastavni je dio ovog Zaključka. Prijedlog Plana sadrži tekstualni dio, grafički dio i obvezne priloge.

2. Upravni odjel za prostorno uređenje (nositelj izrade) objavit će javnu raspravu o Prijedlogu Plana u Službenom glasniku Splitsko – dalmatinske županije, u dnevnom tisku – Slobodna Dalmacija, te na web stranici Županije i nadležnog Ministarstva, najkasnije do 27. studenog 2012. godine.

3. Javna rasprava o prijedlogu Plana započet će 4.12.2012. i provest će se u trajanju od 15 dana, odnosno do 18.12.2012.

Javno izlaganje za građane, udruge i za tijela s posebnim ovlastima održat će se dana 4.12.2012. u 10 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

4. Javni uvid u Plan može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, u uredovno vrijeme.

5. Do zaključenja javne rasprave prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi na mjestu javnog uvida u knjigu primjedbi ili pismenim putem na adresu JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihaćka 1/1.

6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

7. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/12-01/207

URBROJ: 2181/1-02-12-1

Split, 23. studenog 2012.

ŽUPAN

Ante Sanader dipl. ing., v. r.

-----

Na temelju članka 32. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 11/09, 07/10 i 10/10), Župan Splitsko-dalmatinske županije 12. studenoga 2012., donio je

### ODLUKU

#### o raspodjeli dijela sredstava Županijskog proračuna za 2012. godinu namijenjenih gospodarstvu, razvitku i europskim integracijama - poljoprivreda

#### I.

Dio sredstava Županijskog proračuna za 2012. godinu, razdjel 8, pozicija 2892 i 2899 u iznosu od 56.000,00 kuna raspoređuju se na sljedeći način:

#### RAZDJEL 8

Pozicija	Namjena	Korisnik	Iznos u kn
2892	Uređenje poljskih putova-Program sufinanciranja uređenja postojećih zapuštenih poljskih putova u Zagori, priobalju i otocima SDŽ	Općina Šolta	25.000,00
Ukupno 2892			25.000,00
2899	Potpore organizacijama i udrugama poljoprivrednih proizvođača	Konjički klub „Natura“ Klis	3.000,00
Ukupno 2899			3.000,00
Ukupno			28.000,00

#### II.

Za sredstava iz točke I. ove Odluke s korisnicima sredstava zaključiti će se ugovor.

#### III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije“.

KLASA: 402-01/12-01/2642

URBROJ: 2181/1-02-12-2

Split, 12. studenoga 2012.

ŽUPAN

Ante Sanader dipl. ing., v. r.

-----

Osim objave iz članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji dostavljena je i posebna pisana obavijest o javnoj raspravi te obavijest o promjeni vremena održavanja:

- a) tijelima i osobama određenim posebnim propisima koja su dala zahtjeve za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga



201200124431

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-12-0229  
Split, 23. studenog 2012. godine

Temeljem članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, dostavlja obavijest o provođenju

**JAVNE RASPRAVE**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE**

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 15 dana, od 04.12.2012. do 18.12.2012. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije održat će se dana 04.12.2012. godine (utorak) u 10 sati u Dvorani županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihačka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



**PROČELNIK**

**Marijo Rađenjenjić, dipl.ing.građ.**

b) tijelima jedinica lokalne i područne samouprave



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-12-0230  
Split, 23. studenog 2012. godine



Temeljem članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, dostavlja obavijest o provođenju

**JAVNE RASPRAVE**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE**

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 15 dana, od 04.12.2012. do 18.12.2012. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije održat će se dana 04.12.2012. godine (utorak) u 10 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihakačka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

**PROČELNIK**

**Marijo Radevenjić, dipl.ing.građ.**

## 1.1. JAVNO IZLAGANJE

---

Sukladno članku 89. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, **4. prosinca 2012.godine s početkom u 10 sati** u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2, održano je **javno izlaganje** te je o istom sastavljen Zapisnik.

### 1.1.2. Zapisnik s javnog izlaganja



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0230/a  
Split, 05.12.2012. godine

**PREDMET: IZVJEŠĆE S JAVNE RASPRAVE**

Sukladno članku 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN RH 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11) donosi se izvješće o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna PPŽ-a.

Dana 4. prosinca 2012. godine održano je javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna PPŽ-a. Javno izlaganje održano je (sukladno objavi iz čl. 86. Zakona) u prostorijama županijske skupštine, a započeto je u 10.05 sati.

**a). Zapisnik s javnog izlaganja**

**Marijo Radevenjić**, pročelnik upravnog odjela za prostorno uređenje  
*- predstavnik nositelja izrade:*

Pozdravna riječ sudionicima javnog izlaganja. Predstavljanje nositelja izrade i izrađivača Plana. Navodi zakonski okvir i proceduru za donošenje plana, sudjelovanje javnosti u proceduri donošenja i značaj javnog izlaganja. Poziva sudionike rasprave da se očituju na Prijedlog Plana, odnosno da daju svoje prijedloge i mišljenja u roku od 15 dana. Daje riječ izrađivaču.

**Niko Mrčić**, ravnatelj JU županijskog zavoda za prostorno uređenje  
*- predstavnik izrađivača plana, ravnatelj Zavoda i odgovorni voditelj.*

Obrazlaže tijek izrade Izmjena i dopuna PPŽ. Izvještava prisutne o poduzetim aktivnostima nakon 1. i 2. prethodne rasprave, osvrće se na pristigle prijedloge i mišljenja državnih upravnih tijela, tijela s javnim ovlastima i jedinica lokalne samouprave. Navodi kako su obrađeni svi prijedlozi. Nastojalo se uključiti sve pristigle prijedloge u nacrt Plana u skladu s zakonskim okvirima i napravljen je Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana SDŽ.:

- Izmjene i dopune PPŽ nastale su kao potreba usklađenje s Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (koji je stupio na snagu 28.07. 2011.), usklađivanje sa drugim novim zakonima ili izmijenjenim zakonima i podzakonskim aktima, usklađivanje sa zahtjevima s razine Države i - usklađivanje s razvojnim i gospodarskim potrebama gradova i općina u Županiji.
- Održane su dvije prethodne rasprave.
- Iznosi sadržajni okvir što je prema Zakonu potrebno planirati PPŽ.

- Donosi sažetak planiranih zahvata, kao što su područja izdvojene namjene za ugostiteljsko-turističke sadržaje unutar ZOP-a i izdvojene ut-zone na području cijele županije.
- U Prijedloga PPŽ sada su planirane i zone športske namjene „R“ (prije to nije bila Zakonska obveza) i „R1“-golfska igrališta. Obrazlaže se prijedlog plana
- Planirana su i područja za marikulturu i ribarsku infrastrukturu. Obrazlaže se prijedlog.
- Nacrtom prijedloga PPŽ dopunjeni su kriteriji za gradnju unutar i izvan građevinskog područja naselja.
- Ovaj nacrt prijedloga ima nova planska rješenja kao što su aerodromi na vodi i aerodrom međunarodnog značaja na Šestanovcu.
- U Prijedlog Izmjena i dopuna PPŽ-a interpolirana su zaštićena područja nacionalne ekološku mreže, redefinirana i dopunjena pojedinačna kulturna dobra i cjeline kao i lokaliteti zaštićenih prirodnih vrijednosti.
- U Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPŽ integrirani (dopunjeni) su prostorni zahvati iz područja vodoopskrbe (hrvatske vode), telekomunikacija, prometne infastrukture (HC,ŽUC), elektroenergetike (HEP), plinoopskrbe i sl. i daje riječ Zoranu Botiću planskom voditelju infrastrukturnih sustava.

**Zoran Botić**, JU županijskog zavoda za prostorno uređenje

- *sturčni savjetnik i voditelj infrastrukturnih sustava.*

- donosi širi osvrt na planiranje infrastrukturnih sustava, s kratkom analizom planiranja i redefiniranja prometnog i telekomunikacijskog sustava. Iznosi sažetak planiranja energetskih sustava s posebnim osvrtom na planiranje vjetro i sunčanih elektrana.

**Petar Matković**, JU Zavod za prostorno uređenje-izrađivač

- *strčni savjetnik i voditelj infrastrukturnih sustava.*

- Kratkim obrazloženjem navodi kako se revidiraju i unaprijeđuju sustavi gospodarenja otpadom na nivou županije i određene lokacije Centra za gospodarenje otpadom, pretovarne stanice i zbrinjavanje i uporaba građevinskog otpada..

**Marijo Radevenjić**, zahvaljuje izlagačima i daje riječ sudionicima da sudjeluju u

raspravi. **Više sudionika** postavljaju pitanja pa se odgovara nakon nekoliko izlagača, a ne nakon svakoga pitanja, u zapisniku su odgovori navedeni uz pojedinačna pitanja.

**Pjerino Bebić** - gradonačelnik Hvara

Pitanja: Tko je u ime Ministarstva sudjelovao u izradi Plana?.

Dali su zone u PPŽ manje od 10 ha obavezne?

Što je s lukom Vira?

Zašto se ne planiraju sidrišta?

Odgovor. M.Radevenjić odgovara da Ministarstvo u ovoj fazi ne sudjeluje u izradi PPŽ.

N. Mrčić, odgovara da zone manje od 10 ha nisu obavezne, prikazane su one iz

PPUG- veće od 10 ha.Sidrišta se planiraju prema pomorskom peljaru u

planovima nižeg reda.

**Mateas Filipović** - pita što je s turističkom zonom Baško Polje i predlaže povećanje

zone na 70 ha.

Odgovor. N. Mrčić odgovara da do sada nje bilo nikakvog konkretnog

prijedloga da se zona poveća. Planiralo se u skladu s prijedlogom općine.

**Ivan Pajdek** iz Omiša pita, zašto je rok javnog uvida 15 dana koji je po njemu prekratak.

Odgovor. M.Radevenjić odgovara da je predviđen maksimalni rok po Zakonu.

**Hrzić** iz Supetra na Braču - pita zašto je planirana Pretovarna stanica Milovica, i smatra da bi bilo bolje planirati istu na području Supetra?

Odgovor. N. Mrčić može se dijelom složiti s gosp. Hrzićom ali ova PS je postojeća i pitanje je treba li planirati drugu.

**Mirko Terzić** iz Milne na Braču, ne postavlja konkretno pitanje već drži monolog o korupciji, da bi na kraju postavio pitanje da se izrađivači pismeno očituju o svojim dosadašnjim koruptivnim djelatnostima.

Odgovor: N. Mrčić - pitanje je tendenciozno i zlonamjerno i izvan konkretne teme.

**Stipe Carević** iz Baške Vode - Pitanje se odnosi na planiranje turističke zone Baško Polje, a osvrće se na planiranje turističke zone na području općine Zadvarje.

Odgovor. N. Mrčić odgovara da do sada nije bilo nikakvog konkretnog prijedloga da se zona poveća. Planiralo se u skladu s prijedlogom općine Baška Voda.

**Branko Krnić** - načelnik općine Zadvarje, protestira na izlaganje g. Stipe Carevića i obrazlaže poduzete aktivnosti kod planiranja turističke zone na području općine Zadvarje.

**Zoran Buzolić** - vjećnik općine Milna, pita zašto je dio zone Bijaka Jug brisana iz PPŽ-a. Pokazuje fotografije svojih „legalno“ izgrađenih objekata i navodi kako je on ovim prijedlogom oštećen.

Odgovor. M.Radevenjić odgovara da ako su objekti legalni onda nije ništa sporno, u protivnom može iste po Zakonu legalizirati.

N. Mrčić, odgovara da je ovaj dio isključen iz turističke zone, jer po kriterijima T-zona ovaj se ne može prilagoditi, pa bi PPUO ovo područje trebalo uvrstiti u građevinsko.

**Ivica Pivačić** iz Vinišća protestira na prijedlog I.i.D Plana što se u Vinišću planira luka nautičkog turizma, jer za to nema uvjeta i traži planiranje luke otvorene za javni promet.

Odgovara N. Mrčić da je za In prispio prijedlog, podržan od općine, o kojem se još može raspraviti. Uskladite zahtjev s općinom i Mjesnim odborom.

**Bogdan Pensa** iz Kaštela iznosi svoja viđenja o planiranju građevinskoga područja na području kaštela u odnosu na poljoprivredno zemljište.

Odgovara N. Mrčić, slaže se iznijetim ali to je izvan PPŽ-a.

Odgovora M.Radevenjić da određivanje građevinskoga područja naselja nije predmet I i D PPŽ-a već PPUG Kaštela.

**Ante Acalinović** iz Visa, iznosi svoja promišljanja i navodi Zakonske odrednice . Ističe da bi turističke zone na otocima trebalo uskladiti s nacionalnom strategijom i prema Zakonu o otocima. i naglašava probleme vodoopskrbe.

Odgovara N. Mrčić kako se cijeli postupak provodi i usklađuje s Zakonom kao i s podzakonskim odrednicama temeljenim na posebnim Zakonima. Sukladno tome brisana je zona Samogor. Z. Botić odgovara da je vodoopskrbni sustav napravljen u suglasnosti s Hrvatskim vodama.

**Željko Skejić** - iznosi primjedbu na turističku zonu Duboka-Milna.

Odgovara N. Mrčić kako se radi o 1 ha u vlasništvu općine Milna, što je bio prijedlog općine i ne vidi da g. Skejić ima argumente da se zona izbaci.

**Željko Vojković** iz Visa iznosi primjedbu na turističku zonu T2 Zaglav.

Odgovara N. Mrčić, da je zona Zaglav bio u planu 2007. i PPUG Visa, a kasnije je kupljen. Prijedlog je sukladno zakonu dostavljen od izvršne vlasti, a predstavnička vlast će se očitovati o istom u skladu s Zakonom.

Odgovara M. Radevenjić i pojašnjava proceduru sudjelovanja jedinica lokalne samouprave u postupku donošenja plana.

**Branko Knezović** - načelnik općine Lokvičići, traži da se uvrsti turistička zona u općini Lokvičići (zona izvan Zop-a).

Odgovara N. Mrčić da se dostavi prijedlog općine o kojem možemo raspraviti, jer prije nije bilo prijedloga.

**Ivica Škarpaca** - načelnik općine Selca, iznosi prijedlog da se iz zona „R“ izbace

poljoprivredne površine a pita je li turistička zona Rasostica planirana odnosno je li brisana jer nema potrebe da to bude, i pita za status poljskih kućica.

Odgovara N. Mrčić da su poljoprivredne površine izuzete iz „R“ zona, zona Rasostica je po prijedlogu brisana. Gradnja poljskih kućica u ZOP-u regulirana je Zakonom.

**Zvonimir Pervan** - Vrgorac Kokorići - pita zašto je planirana pretovarna stanica

Čačkova pećina koja je u zoni zaštite voda i uz speološki objekt. Misli da bi bilo dobro planirati golf teren polje Bunina 100 ha kod Vrgorca jer ima dosta vode i status eko- etno sela.

Odgovara Petar Matković da se PPŽ osiguravaju uvjeti za planove nižeg reda za eko etno sela. Grad Vrgorac odredio je pretovarnu stanicu na lokaciji Čačkova peć. O njenom izmještanju trebat će se raspraviti i uzeti u obzir činjenice koje g. Pervan navodi.

**Mili Pavičić** - Vrbanj na Hvaru (Starigrad)- iznosi primjedbe na nove turističke zone

Žolca i Ključ, u ime vlasnika zemljišta na lokaciji Basina i Mudri Dolac i na projekte odvodnje otoka Hvara (Jelsa).

**Andrija Vidošević** iz Vrbanja na Hvaru primjedbe za turističku zonu Basina koja se sada ukida. I što je sa odvodnjom Jelse.

(Zajednički odgovor za g Pavičića i Vidoševića). Odgovara N. Mrčić još prije zadnjih izmjena bio je prijedlog Staroga Grada da se ove dvije zone planiraju. Prošle godine izmjenama PPUG Staroga Grada dio turističkih zona pripojene građevinskom području naselja i zona je po kriterijima obezvrjeđena.

Z. Botić odgovara na pitanje o odvodnji. Dobiven je prijedlog grada Starog Grada da se uvrsti novi prijedlog odvodnje, koji je konzultiran s Hrvatskim vodama i takav prihvaćen.

**Tonći Gudelj**, Marinje zemlje otok Vis pita što s velikim poljoprivrednim projektima u SDŽ gdje se po zakonu može graditi 400 m<sup>2</sup> i 100 m<sup>2</sup> podruma. Postoji li mogućnost izgradnje pristana s mora (privremeni ponton).  
Odgovara N. Mrčić da je to pitanje dio Zakonskih propisa i PPŽ nije stavljao strože kriterije.  
M. Radevenjić obrazlaže kako se mogu postavljati privremene građevine (pontoni) prema posebnim propisima.

**Marko Buljubašić** općina Zagvozd - pitanje za solarne elektrane, zašto nije planirana lokacija za solarne elektrane.  
Odgovara Z. Botić, prijedlog mora zadovoljavati uvjete za solarne elektrane. Prijedlog mora biti kvalitetno elaboriran, što ovdje nije bio slučaj.

Završeno u 12,50 sati



**PROČELNIK**

**Marijo Radevenjić, dipl.ing.grad.**

### 1.1.3. Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju










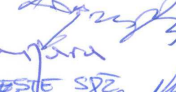


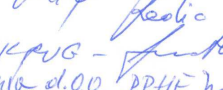
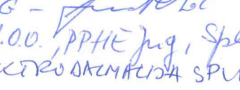


Prilog zapisnika o javnom izlaganju je evidencija prisutnih na javnom izlaganju:

IME I PREZIME	POTPIS
1. ALTIREVIĆ HRVOJE	
2. ZLATKO KUPRES HDSSD	
3. LUKA MIOLIN HDSSD	
4. IVICA ČAČAČIĆ HDSSD	
5. RENATO AŠČIĆ HDSSD	
6. BOGDAN PENBA HDSSD	
7. STJEPAN VODOLŠAK HAKOM	
8. STJEPAN PALIJAN HAKOM	
9. KOVAČIĆ SIMA	
10. IVICA ANČIĆ	
11. GEDON TRJST	
12. MARIJA SANADER	
13. INES BERLENGI	
14. JANA NOVAKOVIĆ	
15. BOJIS STANIĆ	
16. ZELJKO NOJKOVIĆ	
17. VICE KATAVIĆ	
18. KATA DRKAS	
19. NEĐO BAČIĆ	
20. IVANA PUTNIK	
21. NIKOLA FABRIĆ - HEP DP ELEKTRODINAMICA SPLIT	
22. IVICA PERKOVIĆ - OPĆINA OTOK	
23. DRAŽEN BILIĆ - GRAD SINJ	
24. IGOR PRAMPIĆ - LUČKA LETALNA STAZA	
25. BOŽIDAR ČAPALIJA VIK SPLIT	
26. FRANO VUKIĆIĆ OPĆINA OTOK	
27. Fran Gvajnov	
28. Tihomir Radoje HUP	
29. JOSIP NOVAK STARI GRAD - A.K. PAROS	
30. Demir Štefen Studio OPUS doo	
31. RENE ČIKIĆ OPĆINA RESTARODAR	
32. BOŽO ĐUBIĆ OPĆINA ČITA PRVO	
33. IVAN ŠTENTOV' SOGET G.	
34. Danny J. Gotovac-Caballus-net d.o.o.	
35. IVICA KANIĆ - MARIKULTURA (R.O. KANIĆ)	
36. RADOJKA TOMAČ - CEMEX HRVATSKA dd	
37. MATA AČINOVIĆ - GRAD SPLIT	

38. MRS PRILEČIĆ Nedžadović Grad Split
39. MARIJANA BRONZOVIC GRAD SPLIT
40. BRANKO KURČOVIĆ OPĆINA KAKUČIĆI
41. BRANKO KARNIĆ OPĆINA ZADVARTE
42. VIKTOR PULJAK OPĆINA BRELA
43. ZORA KAŽIMIR
44. GVIDO PIAŠIĆ JAVNA USTANOVA ZA UPR. ZASI. PR. VRHOV. SDE ZAST.
45. SANDRA MEKVIĆ M
46. KATARINA ŽUTO SDE
47. Filip M. SDE
48. MIKITA HAZIĆ I.O.V. O. MILNA Žup. org. HSS
49. TONI BOZANIĆ
50. FRANE LOZIC MANSKI OPIK DUNA
51. OJANA KOHAREVIĆ SLOBODNA DALMACIJA
52. JERKO TROGRUĆ DALMACIJANES
53. LUKA BUNČIGA, HVARSKI VODOVOD I OPĆINA JELSA
54. IGOR JURETIĆ, HEP OPS. Najveća podružj. Split
55. IVANO ŽANOUKOVIĆ, OPĆINA SUĆURAO
56. TIBORO BEGIĆ, GRAD HVAR
57. IVAN UDOVIČIĆ ŽUPANIJA SPLIT-DALMACIJA
58. IVAN ŠARČEVIĆ H.S. ŠUHARINA G. I. I.
59. ANTE ACALINOVIC GRAĐANIN GRADA VISA
60. Marko Bugubašić Žup. org. d
61. JOSIP VERAČIĆ SPLIT
62. Buteković ORIANA MILNA-BRELA
63. DUJE VLASTELICA EKO-STRUJA, d.o.o. Split
64. Mijo Lešina Split, P. Šimunovića 13
65. ANĐELKA VISKOVIĆ GRAD SPLIT
66. Anđelić Mica Vinisce, Marka Vintića
67. IVICA ŠKRPACA - OPĆINA SELCA
68. DRAGO ŠTAMBUK - - - - -

IME I PREZIME

POTPIS

1. Jozip ŠKARPA - URBANISTIČKI ODBOR STARI GRAD 
2. ALEKSANDAR KORAČEVIĆ - NATVAA LUX d.o.o. 
3. ZLATAN KORAČEVIĆ - GRAD SIJANI GRAD 
4. OZLJANA MAŽEV ČAČIJA 
5. ŽAUGIĆ JOŽO
6. TOUČI SANADER-UPREMA ROSIĆA 
7. MARINO KAŠTELAN, NAČELNIK, OPĆINA PUCIŠĆA 
8. Griša Čurin
9. HR SILVIO ČURIN, odv. SPIT - Myrmi od Brn GOINJ 
10. ŽELJKO SKEDIĆ dipl. inž. elek., OPĆINA MILOTA
11. JOŽO SARAC, PERA S. D. 
12. STIPE ŽOGUZIĆ - GRAD TRILJ 
13. IVAN ŽUŠNJARA - GRAD TRILJ - li. 
14. NINO VELA - ZUPANIJSKA UPREMA ZA CESTE SRE 
15. DOMAGOJ MIŠE - OPĆINA OKRUG 
16. IVICA LAĐIĆ - OPĆINA OKRUG 
17. ANĐELO ANĐELIĆ - OPĆINA OKRUG - 
18. MATE JABRO - HEP Proizvodnja d.o.o. PPHI Jug, Split 
19. JAKOV MATIĆ - HEP-ODS d.o.o., ELEKTROKONTROLA SPIT 
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.

#### 1.1.4. Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje

- 2 -

Klasa: 350-01/11-01/0010

##### Dostaviti:

1. Upravna tijela Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21 000 Split:
  - Upravni odjel za prostorno uređenje,
  - Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša,
  - Upravni odjel za gospodarstvo, razvitak i EU integracije,
  - Upravni odjel za pomorstvo i turizam,
  - Upravni odjel za prosvjetu, kulturu i šport,
  - Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb,
2. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Vukovarska 1, 21 000 Split
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, 21000 Split
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ul. grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Ul. grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, PP 252, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), 10 002 Zagreb
8. Ministarstvo mora, turizma, prometa i veza - Prislavlje 10, 10 000 Zagreb
9. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Trg burze 6, 10000 Zagreb
10. Hrvatske željeznice d.o.o. - Zagreb, Antuna Mihanovića 12, 10 000 Zagreb
11. Hrvatske šume, Uprava šuma Split, Kralja Zvonimira 35, 21 000 Split
12. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21000 Split
13. Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Put Duilova 11 - Split
14. Institut za oceanografiju i ribarstvo, Ivana Meštrovića 63 - Split
15. Državni hidrometeorološki zavod, Grič 3, 10000 Zagreb
16. DHMZ, Odjel za pomorsku hidrometeorologiju - Split, Glagoljaška 11, 21000 Split
17. Lučka kapetanija Split, Obala Lazereta 1, 21 000 Split
18. Lučka uprava Split, Gat Sv Duje 1, 21 000 Split
19. Lučka uprava Splitsko dalmatinske županije, Prilaz braće kaliterne 10, 21000 Split
20. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Moliških Hrvata 1, 21 000 Split
21. MUP - Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Trg HBZ 9, 21 000 Split
22. HP- hrvatska pošta d.d. Središte pošta Split. Hercegovačka 1, 21 000 Split
23. Hrvatska agencija za telekomunikacije, Jurišićeva 13, 10002 Zagreb
24. HT - Odjel za tehničko planiranje, Regija 2 - jug, Vinkovačka 19, 21000 Split
25. HEP ODS d.o.o. Zagreb, DP Elektrodalmacija Split, Poljička cesta bb
26. HEP ODS d.o.o. Zagreb, Pr Područje Split, Ljudevita Posavskog 5, 21 000 Split
27. HEP PROIZVODNJA d.o.o. Zagreb, PP HE Jug Split, Ivana Gundulića 42, 21 000 Split
28. JKP „Vodovod i kanalizacija Split, Biokovska 3, 21 000 Split
29. Vodovod Imotske krajine d.o.o. Bleiburska bb, 21 260 Imotski
30. Vodovod i Čistoća Sinj d.o.o., Put Pazara 3, 21 230 Sinj
31. Hvarski vodovod d.o.o. Radnička bb, 21 465 Jelsa
32. Vodovod Brač d.o.o., M. Vodanovića 23, 21 400 Supetar
33. Vodovod i odvodnja otoka Visa d.o.o., Riva Sv. Mikule 38, 21485 Komiža
34. Vodovod Makarska d.o.o., Obala K. Tomislava 1, 21 300 Makarska
35. Komunalno Vrgorac d.o.o. Težačka 8, 21 276 Vrgorac
36. Usluga d.o.o. - Vrlika, Trg F. Tuđmana 1, Vrlika
37. EKO- Kaštelanski zaljev, Dražanac 70, Split
38. Županijska uprava za ceste - Split, Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
39. Hrvatska uprava za ceste, Split Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
40. Hrvatske ceste d.o.o. Ispostava - Split, Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
41. JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Splitsko-dalmatinske županije, Prilaz Braće Kaliterne 10, 21 000 Split
42. JU Park Prirode Biokovo Marineta - Mala obala 16, 21 300 Makarska
43. Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora, Ante Trumbića 4, 21000 Split
44. Agencija za razvoj Splitsko-dalmatinske županije, Bihačka 1, 21000 Split
45. Regionalni centar čistog okoliša d.o.o. Splita, bihačka 1, 21000 Split
46. Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije, Braće Kaliterne 10, 21000 Split
47. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva-Urbanistička inspekcija, Zagreb, Vinogradska 25
48. Dubrovačko-neretvanska županija, Dubrovnik, Gundulićeva poljana 1
49. Šibensko-kninska županija, Šibenik, Trg Pavla Šubića I br. 2.
50. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Imotskom, A. Starčevića 7, Imotski
51. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, Trogir, Gradska 23
52. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina 4

**Dostaviti:**

1. Grad Hvar, 21 450 Hvar, Fabrika bb
2. Grad Imotski, 21 260 Imotski, Ante Starčevića 23
3. Grad Kaštela, 21 212 Kaštel Sućurac, Braće Radića 1
4. Grad Komiža, 21 485 Komiža, Ulica hrvatskih mučenika 9
5. Grad Makarska, 21 300 Makarska, Obala kralja Tomislava 1
6. Grad Omiš, 21 310 Omiš, Trg kralja Tomislava 5
7. Grad Sinj, 21 230 Sinj, Dragašev prolaz 10
8. Grad Solin, 21 210 Solin, Stjepana Radića 42
9. Grad Split, 21 000 Split, Obala Kneza Branimira 17
10. Grad Stari Grad, 21 460 Stari Grad, Nova riva bb
11. Grad Supetar, 21400 Supetar, Vlačica 5
12. Grad Trogir, 21 220 Trogir, Trg Pape Pavla II 1
13. Grad Trilj, 21 240 Trilj, Poljičke Republike 15
14. Grad Vis, 21 480 Vis, Trg 30. svibnja 1992. 1
15. Grad Vrgorac 21 276 Tina Ujevića 8
16. Grad Vrljika, 21 236 Vrljika, Filipa Grabovca bb
17. Općina Baška Voda, 21 320 Baška Voda, Obala Sv. Nikole 65
18. Općina Bol, 21 420 Bol, Už pjacu 2
19. Općina Brela, 21 322 Brela
20. Općina Cista Provo, 21 256 Cista Provo
21. Općina Dicmo, 21 232 Dicmo
22. Općina Dugi Rat, 21 315 Dugi Rat, Poljička cesta 133
23. Općina Dugopolje, 21 204 Dugopolje
24. Općine Gradac, 21 330 Gradac, Stjepana Radića 3
25. Općina Hrvace, 21 233 Hrvace
26. Općina Jelsa, 21 465 Jelsa
27. Općina Klis, 21 231 Klis, Megdan 68
28. Općina Lečevica, 21 202 Lečevica
29. Općina Lokvičići, 21 263 Lokvičići
30. Općina Lovreć, 21 257 Lovreć
31. Općina Marina, 21 222 Marina, Ulica Ante Rudana 47
32. Općina Milna, 21 405 Milna, Sridnja kala bb
33. Općina Muć, 21 203 Muć
34. Općina Neržišća 21 423 Nerežišća
35. Općina Okrug, 21 223 Okrug Gornji, Bana Jelačića 17
36. Općina Otok, 21 238 Otok
37. Općina Podbablje, 21 262 Kamenmost, Drum
38. Općina Podgora, 21 327 Podgora, A. Kačić Miočič 2
39. Općina Podstrana, 21 312 Podstrana, Trg dr.Franje Tuđmana 3
40. Općina Postira, 21410 Postira
41. Općina Prgomet, 21 201 Prgomet
42. Općina Primorski Dolac, 21 227 Primorski Dolac
43. Općina Proložac, 21 264 Proložac Donji
44. Općina Pučišća, 21 412 Pučišća
45. Općina Runovići, 21 261 Runovići, Trg fra Mije Runovića bb
46. Općina Seget, 21 220 Trogir (Seget Donji), Trg hrv. viteza Špiro Ševo Frzelin
47. Općina Selca, 21 425 Selca
48. Općina Sućuraj, 21 469 Sućuraj
49. Općina Sutivan, 21 430 Sutivan
50. Općina Šestanovac, 21 250 Šestanovac
51. Općina Šolta, 21 430 Grohote
52. Općina Tučepi, 21 325 Tučepi, Kraj 39 A
53. Općina Zadvarje, 21 255 Zadvarje
54. Općina Zagvozd, 21 270 Zagvozd
55. Općina Zmijavci, 21 266 Zmijavci

**1.1.5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni**

a) Iz knjige primjedbi

r.b		Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Siniša Pavlović</b> Matije Ivanića 17. 21450 Hvar	Traži da se turistička zona T2-Sviračina poveća sa 5,3 na 7,0 ha što je minimum.	<b>Prihvaća se.</b>
2	<b>Srđan Milun</b> Matoševa 58 Split	Gospodarska zona kod Dicma nije ucrtana u grafičkom dijelu.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
3	<b>Općina Baška voda</b> <b>Načelnik</b>	Primjedba- granica između općina Baška Voda i Brela nisu točno prikazane.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
4	<b>Visa promet d.o.o.</b> Rimski put 2b Trogir	Primjedba - predlaže se povećanje kapaciteta luke nautičkog turizma Saldun-Okrug gornji sa 120 na 200 vezova.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>

b) Od nadležnih tijela

r.br.	Nadležna tijela	Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Ministarstvo obrane</b> Upr. za mater. resurse, sekt. za nekretnine, gr.i zaš.okol. Služba za grad. i zašt. okoliša Zagreb	Traži se dostava prijedloga I i D PPŽ jer nisu mogli sudjelovati u raspravi.	<b>Prihvaća se.</b> Postupa se su skladu s člankom 94. stavak (1) u postupka davanja mišljenja na konačni prijedlog.
2	<b>Hrvatski telekom d.d.</b> <b>Odjel za upr.dokum., energet. stroj. i mrežnom infrastrukturom</b> Savska cesta 32 Zagreb	Prijedlog da se koristi terminologija prema Zakonu o elektoničkim komunikacijama. - Traže da Tekst odredbi glasi prema dostavljenom prijedlogu (za linijsku i točkastu infrastrukt., kućne priključke, javnu i kom. infrastr. i upisati Zakonsku regulativu.) CD u privitku.	<b>Prihvaća se.</b> U dijelu koji nije u suprotnosti s drugim odrednicama plana .
3	<b>Hrvatski telekom d.d.</b> <b>Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetske strojarstvo i mrežnom infrastrukturom</b> direktor Milan Giuranić Savska cesta 32 10 000 Zagreb	Uvrstiti nove odredbe u plan i dopuniti plan novim komutacijskim čvorištima.	<b>Prihvaća se.</b>
4.	<b>Splitsko-dal.županija</b> <b>Upravni odjel za gospod. razvitak i eur. integracije</b> Dom rata 2 21000 Split	U čl. 34. (48.) iza riječi prijenos treba dodati „i distribuciju“.	<b>Prihvaća se.</b>
5	<b>Lučka uprava SDŽ</b> Prilaz b. Kaliterna 10 21 000Split	U grafičkom i tekstualnom dijelu plana dodati oznake luke otvorene za javni promet za Drvenik naselje-luka.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 53. potrebno je dopuniti popis s popisom iz članka 128.	<b>Prihvaća se.</b>
6	<b>Državna geod. uprava</b> <b>PU za katastar Split</b> Bihaćka 1	Traži se ispravak granica županije u području otočja Palagruža, prema prijedlogu u privitku.	<b>Prihvaća se.</b>

7	<b>Ministarstvo unutarnjih poslova PU Splitsko-dalmatinska</b> <b>Sektor upravnih i inspeksijskih poslova</b> Petar Bekavac voditelj	Poštivati prethodno date uvjete gradnje iz područja zaštite od požara.	<b>Prihvaća se.</b>
8	<b>HEP d.d.</b> <b>Sektor za strategiju, planiranje investicija i korporativni razvoj</b> direktor mr.sc. Vedran Jurić Ulica grada Vukovara 37 10 000 Zagreb	Primjedbe na čl. 158., čl.160. i čl. 161. – djelomična izmjena teksta članaka.	<b>Prihvaća se.</b>
9	<b>HEP d.d.</b> <b>Sektor za izgradnju i investicije</b> direktor Zdeslav Čerina dipl.ing.el. Kupska 4 10 000 Zagreb	Traži se planiranje DV 2x400 kV TS Hrvace/Peruća - TS Livno (BIH) i priključni dalekovod na postojeći DV 400 kV TS Konjsko - TS Mostar (BIH).	<b>Prihvaća se.</b>
10	<b>Hrvatske autoceste d.o.o.Sektor za projektiranje i razvoj</b> Miodrag Furdin dipl.ing.građ. Širolina 4 10 000 Zagreb	Tunel Drvenik na spojnoj cesti Ravča - Drvenik ucrtati sukladno dostavljenoj situaciji.	<b>Prihvaća se.</b>
11	<b>Institut za oceanografiju i ribarstvo</b> Šetalište I. Meštrovića 63, P.P. 500 Split	Traži se uvrštenje u popis Zaštićenih kulturnih dobara u poglavlju 1.1.2.2. ili 1.1.2.3. čl. 13. zgrade Instituta za oceanografiju i ribarstvo kao ispravak greške ili u slučaju brisanja obrazloženje.	<b>Prihvaća se.</b> Prema odgovoru Konzervatorskog odjela u Splitu.

c) Od tijela jedinica lokalne i područne samouprave

r.b	JLS	Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Općina Jelsa</b> Načelnik Jakša Marić 21465 Jelsa	Podrška izgradnji solarne elektrane „Gdinj“.	<b>Prihvaća se.</b>
2	<b>Općina Jelsa</b> Općinski načelnik 21465 Jelsa	Prosljeđeni zahtjev Batron d.o.o., naselje Mala poštica, da je izbačen iz građ. područja.	<b>Prihvaća se.</b>
3	<b>Grad Komiža</b> ul.hrvats.mučenika 9 21485 Komiža	Traži se uvrštenje interventnog helidroma „Dragomi Komik“.	<b>Prihvaća se.</b>
		Akvatorij Palagruže mora biti u granicama županije - prema primjedbi DGU-PU Split.	<b>Prihvaća se.</b>
		U čl. 44. iza akvatorija Jabuke dodati akv. otoka Palagruža.	<b>Prihvaća se.</b>
4	<b>Grad Trilj</b> Gradonačelnik 21 240 Trilj	Planirani dalekovod DV kV 110 Voštane- B. Blato-Kraljevac izmjestiti prema zapadu prema studiji ins. H.Požar.	<b>Prihvaća se.</b>
5	<b>Grad Trilj</b> Gradonačelnik 21240 Trilj	Traži se uvrštenje eksploatacijskog polja Čaporice, jer isto ima koncesiju za rudarske radove.	<b>Prihvaća se.</b>
6	<b>Grad Vrljika</b> 21236. Vrljika	Traži se dopuna polja za VE Svilaja.	<b>Prihvaća se.</b> Unutar granica prema važećem

		Prema Min. obrane traži se proširenje zone posebne namjene i brisanje zone športa i rekreacije – R.	Planu. <b>Prihvaća se.</b>
7	<b>Grad Vrljika</b> 21236	Traži se planiranje ugostiteljsko-turističke zone Vrljika, Garjak, površine 5 ha, kap. 200 ležaja, T1, prema prilogu.	<b>Prihvaća se.</b>
8	<b>Grad Kaštela</b> Braće Radić 1 21212 Kaštela	U članku 8. dodati novi stavak. <i>Područjem ekološke mreže upravlja se u skladu s Uredbom o proglašenju ekološke mreže, a radi očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti i zaštite prirodnih vrijednosti.</i>	<b>Prihvaća se.</b>
9	<b>Grad Kaštela</b> Gradonačelnik Braće Radić 1 21212 Kaštela	Traži se izmještanje planirane trase željezničke pruge u K. Lukšiću iznad radne zone. Traži se izmještanje planirane trase željezničke pruge u K. Sućurcu kroz eksploat. polje.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se planiranje žičare Makarska - Vošac, Štrbina.	<b>Prihvaća se.</b>
10	<b>Grad Sinj</b> Gradonačelnik 21230 Sinj	Primjedba na razvrstavanje istočne obilaznice u Državnu cestu“.	<b>Prihvaća se.</b>
11	<b>Općina Podstrana</b> Jed.upr. odjel 21312 Podstrana	U čl. 149 brisati „Strožanca i“	<b>Prihvaća se.</b>
		Brisati tekst „ Dio naselja Podstrana ..... jer je staro rješenje.	<b>Prihvaća se.</b>
		Treba ispraviti položaj uređaja za pročišć. Stupe, a već ucrtani „Grbavac“ brisati.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 53. ŽC 6162 treba opisati kao Stara Podstrana-D8 U članku 118. treba dodati izmještanje i rekonstrukcija ceste ŽC-6162 i ovu cestu grafički ucrtati.	<b>Prihvaća se .</b>
12	<b>Grad Vrgorac</b> 21276	Traži se planiranje vjetroelektrane Ilića glavica-Brdo Gradina prema prijedlogu u privitku.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se planiranje helidroma prema prijedlogu u privitku i vodospreme Mihaljevići.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 83. kod naziva zone Ravča ispraviti umjesto poslovna, pisati „proizvodno-poslovna“.	<b>Prihvaća se.</b>
13	<b>Općina Lokvičići</b> Općinski načelnik 21 .....	Traži se planiranje izdvojene zone ugost.-tur. namjene T2, od 7 ha i kapaciteta 500 ležajeva.	<b>Prihvaća se.</b>
14	<b>Općina Okrug</b> Općinski načelnik 21 223 Okrug Donji	Traži se da se u čl. 69. (83.) poslovna zona „Žedno“ ispravi u „Rasove“.	<b>Prihvaća se.</b>
15	<b>Općina Otok - načelnik i Županijska uprava za ceste</b> Ravnatelj Zlatko Čaljkušić dipl.ing.građ. Ruđera Boškovića 22	u članku 118. dodati "izgradnja ceste Troglav (Sinjsko polje) - Brnaze uz poljski kanal.	<b>Prihvaća se.</b>

	21 000 Split		
16	<b>Općina Otok</b>	Traži se više dopuna članka 150. na način da se uvrsti planiranje sustava odvodnje otpadnih voda općine Otok.	<b>Prihvaća se.</b>
17	<b>Općina Dugopolje</b> Općinski načelnik 21 204 Dugopolje	Planirati helidrom s pratećim objektima prema prijedlogu.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se planiranje Energetskog polja E1 (vjetroelektrane, solarne elektrane, termoelektrane...).	<b>Prihvaća se.</b> Kao lokacija za izgradnju solarne elektrane
		Traži se planiranje stamb. zona Drage - neizgrađeno područje.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se proširenje eksploatacijskog polja Križice.	<b>Prihvaća se.</b>
18	<b>Općina Hrvace</b> 21233	Traži se planiranje SE „Alebić kula“ povr. 30 ha (radna zona je planom prenamijenjena).	<b>Prihvaća se.</b>
		Područje VE „Debelo brdo“ - da li ostaje ili se ukida, ako ostaje treba mu smanjiti površinu da se mogu legalizirati kuće.	<b>Prihvaća se.</b> Površina lokacije za VE vraća se u PPŽ, a konačni obuhvat će se odrediti daljnjom razradom dokume.
19	<b>Općina Hrvace</b>	Vjetroelektrane na području "Debelo brdo" vratiti u prostorni plan. Investitori "Debelo brdo"d.o.o. i "Cemp" Zagreb obratili se i Ministarstvu zaštite okoliša i prirode.	<b>Prihvaća se.</b>
20	<b>Općina Zagvozd</b> 21270 Zagvozd	U čl 83. umjesto naziva Rastovac, treba stajati Zagvozd za radnu zonu Brlozi.	<b>Prihvaća se.</b>
		U čl. 163. traži se proširenje Vjetroparka Osoje ravnomjerno, pošto je brisan vjetropark Vitrenjak.	<b>Prihvaća se.</b>
21	<b>Općina Seget</b> 21218 Seget Donji	Traži se planiranje luke za javni promet - lokalnog značaja u naselju Seget Vranjica.	<b>Prihvaća se.</b>
22	<b>Grad Solin</b> Stjepana Radića 42 Solin	Traži se ispravak na karti br. 3.1., brisati pomorski lokalitet iznad arh. zone Solin.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 85. traži se izmjena za grad Solin R3 umjesto R2, ako nije moguće zadržavanje izgrađenog objekta sukladno PPUG Solina.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 85. dopuniti tablicu Solin – Mravince - Mravinačka kava-3,5ha, R2.	<b>Prihvaća se.</b>
23	<b>Grad Trogir</b> Gradonačelnik Trogir	Prosljeđuje se primjedba „Brodotrogira“ koju Grad podržava - Traži se brisanje luke otvorene za javni promet Trogir-Čiovo iz čl. 53. i 128., koja se nalazi unutar područja Brodotrogira, - Traži se planiranje LN državnog značaja od 256 vezova, odnosno proširenje planirane LN od 100 vezova.	<b>Prihvaća se.</b>
24	<b>Općina Nerežišća</b> Općinski načelnik 21423 Nerežišća	U grafičkom i tekstualnom dijelu potrebno je lokacije za marikulturu H, korigirati prema PPUO.	<b>Prihvaća se.</b>

		Turističku zonu T2 –Knežev Ravan potrebno je planirati u punom obimu i preciznije locirati unutar zone R prema priloženoj studiji.	<b>Prihvaća se.</b>
		U tekstualnom i grafičkom dijelu plana Cestu Nerežišća-Vela Farska-Murvica-Bol, označiti kao županijsku jer je takva kategorizirana Uredbom.	<b>Prihvaća se.</b>
25	<b>Grad Vis</b> Gradonačelnik 21480 Vis	Traži se dopuna čl. 52. -Morske luke, umjesto 5. Vis promjeniti u 5. Vis Parja (na oba mjesta), isto tako i u članku 128.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 52. za lokaciju sunčane elektrane u opisu umjesto Vis, treba dodati Vis - Griževa glavica.	<b>Prihvaća se.</b> Područje planirane elektrane ucrtno je prema prijedlogu Grada Visa.
		U članku 53. Helidromi-interventni dodati točku 6. Vis Šupurine, isto tako i u članku 140.	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 155. na kraju teksta dodati tekstu u zagradi „i luku otvorenu za javni promet“	<b>Prihvaća se.</b>
		U članku 165. (SE) u tekstu pored naziva Vis dodati „Griževa glavica“.	<b>Prihvaća se.</b>
		U grafičkom dijelu plana oznaku za aerodrom brisati s lokacije Vele Pece, a ucrtni na lokaciji Velo polje.	<b>Prihvaća se.</b>
		U grafičkom dijelu plana oznaku za solarne panele brisati s lokacije Sv. Andrija i ucrtni na lokaciji Vis-Griževa glavica k.č 9887/1 k.o. Vis.	<b>Prihvaća se.</b>
26	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik 21450	Traži se ispravak lokacije helidroma (Vira je krivo mjesto) prema prijedlogu u privitku.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se prenamjena dijela zone Jagodni Bad iz T2 u T3 po prijedlogu Line i Šimuna Zaninovića, prema prijedlogu u privitku.	<b>Prihvaća se.</b>
27	<b>Općina Milna</b> Općinsko vijeće 21405 Milna	U članku 153. u tekstu (za naselja Ložišća, Bobovišća,) brisati tekst „... te je predviđeno da kupi otpadne vode turističkih zona tog područja.“	<b>Prihvaća se.</b>
		Protive se prijedlogu ID PPŽ kojim se ukidaju dijelovi zona Bijaka jug i Bijaka sjever, traže vraćanje starih zona i povećanje kapaciteta.	<b>Prihvaća se.</b>
28	<b>Općina Sutivan</b> Općinski načelnik 21403 Sutivan	Traži se ispravak u tekstualnom dijelu u čl 64. opis zone „Borak (Likva)“ promjeniti u „Borak“. U čl 85. oznaku „Borak-Likva“ promijeniti u oznaku „Likva“.	<b>Prihvaća se.</b>
29	<b>Općina Sućuraj</b> Općinsko vijeće 21469	Gospodarsku zonu „Likova glava“ površine 18 ha treba planirati u PPŽ kao što je u PPUO.	<b>Prihvaća se.</b>

		U članku 128. (tablica) treba dodati luku Bristova-Bogomolje, a tako i u graf. dijelu.	<b>Prihvaća se.</b>
30	<b>Općina Bol</b>	Traži se planiranje športsko-zabavnog centra R3 prema prijedlogu.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traže da se iz popisa kulturnih dobara briše spomenik palim borcima i zgrada bivše narodne čitaonice.	<b>Prihvaća se.</b>
31	<b>Vijeće mjesnog odbora Seoca</b>	Traži se brisanje eksploatacijskih polja, područje za iskorištavanje mineralnih sirovina na lokalitetu „Greda“-tvrčke Point Prilog; Odbijenica Ministarstva o istražnom polju Greda.	<b>Prihvaća se.</b>
32	<b>Grad Omiš</b> Gradonačelnik Trg kralja Tomislava 5 21310 Omiš	Primjedba da se ne planira površina za istraživanje mineralnih sirovina „Selca“.	<b>Prihvaća se.</b>
33	<b>Općina Sućuraj</b> Općinsko vijeće Predsjednik: Ivica Vujnović Sućuraj	Primjedba da se iz tekstualnog dijela članka 75. „istraživanje mineralnih sirovina“ briše općina Sućuraj.	<b>Prihvaća se.</b>
34	<b>Općina Šolta</b> Načelnik Grohote – Otok Šolta	Primjedba da se zona športske namjene Marinča rat poveća sa 5,5 na 8,0 ha.	<b>Prihvaća se.</b>
35	<b>Grad Supetar</b>	Primjedba u čl. 210., st.2 termin „Program postupanja s otpadom“ zamijeniti sa „Plan gospodarenja otpadom“.	<b>Prihvaća se.</b>

d) Od pravnih i fizičkih osoba

<b>r.b</b>	<b>Pravne/fizičke osobe</b>	<b>Sažetak primjedbe</b>	<b>Odgovor</b>
1	<b>EURO-KUĆA d.o.o.</b> 21405 Milna	Kao vlasnici turističkih apartmana u objektima izgrađenima na č.zem. 2466/9, 2466/10 i 2466/11 K.O.Milna traži se vraćanje turističke zone Bijaka Jug u obuhvat kakav je u važećem PPŽ-u (pred usvajanjem je UPU Bijaka).	<b>Prihvaća se.</b>
2	<b>BATRON d.o.o.</b> 21465 Jelsa	Primjedba da se promijenila namjena zemljišta u negrađevinsko na predjelu Mala poštica (Vrboska – Općina Jelsa), a da je predlagatelj financirao izradu DPU-a za taj dio.	<b>Prihvaća se.</b>
3	<b>BRODOTROGIR d.d.</b> Put brodograditelja 16 21220 Trogir	Predlaže se brisanje luke otvorene za javni promet županijskog značaja Trogir – Čiovo.	<b>Prihvaća se.</b>
		Predlaže se planiranje nove luke nautičkog turizma pored luke nautičkog turizma na sj.obali poluotoka Čubrijan.	<b>Prihvaća se.</b>
4	<b>ZADRUGA „MILNA“</b> UPRAVITELJ Sridnja kala 1	Primjedba na Plan da se zona Bijaka ne mijenja jer predlagatelj ima restoran u tom dijelu, a i	<b>Prihvaća se.</b>

	21405 Milna	UPU za to područje je u fazi konačnog prijedloga.	
5	<b>UDRUGA ZA PRIRODU, OKOLIŠ I ODRŽIVI RAZVOJ SUNCE</b> Obala hrv.narodnog preporoda 7 21000 Split	Primjedba na navođenje privatnih tvrtki među zahvate i građevine od važnosti za RH ili županiju.	<b>Prihvaća se.</b>
		Primjedba na korištenje termina postupanje s otpadom umjesto gospodarenje s otpadom kroz cijeli Plan.	<b>Prihvaća se.</b>
6	<b>Nezavisna gradska lista–AA</b> <b>-nositelj liste: Ante Acalinović,</b> dipl.ing.stroj. G.Vlastelice 1 21480 Vis	Traži se ucrtavanje letjelišta na prostoru tzv.savezničkog aerodroma iz II.svj.rata.	<b>Prihvaća se.</b> (u kategoriji zračna luka)
		Planirati 110kV podmorski kabel od Hvara do Visa sa trafostanicom 110/35kV.	<b>Prihvaća se.</b> Već je planiran.
7	<b>Trajan Sarevski</b> Put Radoševca 50 21000 Split	Primjedba na planiranje interventnog helidroma na području otoka Mali Drvenik unutar građ.p.naselja.	<b>Prihvaća se.</b>
8	<b>Zaninović Lina i Šimun</b> Put Police 10 Sveta Nedjelja 21465 Jelsa	Predlaže se prenamjena dijela ili cijele turističke zone Jagodni bad iz T2 u T3 (već egzistira kao kamp, s objektima za koje je pokrenut postupak legalizacije).	<b>Prihvaća se.</b>
9	<b>Tonči Gudelj</b> Milna 8, Podstražje 21480 Vis	Prigovor na lokaciju posebne namjene Smokovo polje jer je predlagatelj s drugim zakupcima s RH potpisao Ugovor o zakupu poljopr.zemljišta na rok od 25 g.za podizanje višegodišnjih nasada na predmetnom području.	<b>Prihvaća se.</b>
10	<b>P.P.K.NEKRETNINE d.o.o.</b> Kraja Zvonimira 14 21000 Split	Predlaže se izmjena i dopuna čl.49.Odredbi dodavanjem teksta na kraj st.5. „i sportske namjene“.	<b>Prihvaća se.</b>
		U istom članku (70.) traži se omogućavanje planiranja i suterenske etaže, a da ona i podrumске etaže ne budu namijenjene isključivo za garaže.	<b>Prihvaća se.</b>
11	<b>Nikša Božić,</b> dipl.ing.arh. Gjуре Prejca 1 10000 Zagreb	Predlaže se izmijeniti čl.123 sukladno do sada obavljenom, a planirati zahvate koji su u skladu s vremenom donošenja IDPPSDŽ.	<b>Prihvaća se.</b>
		U čl.125.i 126. brisati mogućnost planiranja i izgradnje Jadranske željezničke pruge kao jednokolosiječne.	<b>Prihvaća se.</b>

		Predlaže se u čl.15.preformulirati tekst da glasi: „potrebno je izraditi konzervatorsku podlogu za područje te cjeline ili izraditi provedbeni dokument prost. uređenja pov. cjeline s konzervatorskom podlogom. Područja obvezne izrade provedbenih dokumenata prost.uređenja pov.cjelina s konz. podlogama obavezno se utvrđuju PPUO/G-om.“	<b>Prihvaća se</b> , predmetni prijedlog je već sadržan u tekstu Odredbi Plana.
		Predlaže se u čl.16.,st.1. dodati rečenicu „Takva konz.podloga može se raditi i kao stručna podloga u sklopu izrade PPUO/G.“.	<b>Prihvaća se</b> , predmetni prijedlog je već sadržan u tekstu Odredbi Plana.
		Predlaže se u zadnjem stavku čl.34.dodati tekst „Ova odredba ne odnosi se na područja zaštićenih pov.cjelina i drugih zatečenih cjelina za koje je donesen provedbeni dokument prost. uređenja kojim je riješen problem parkiranja te kolno-pješačkih i interventnih pristupa.“	<b>Prihvaća se.</b>
		Predlaže se da se ne briše odredba iz čl.249.kojom je propisana obaveza izrade UPU-a za naselja sjedišta.	<b>Prihvaća se.</b>
12	<b>ZLATNI ZALAZ d.o.o.</b> 21405 Milna	Traži se da izgrađeni objekti (na č.zem. 2466/9 K.O.Milna) ostanu i dalje u turističkoj zoni Bijaka – jug te da se zona zadrži u obuhvatu iz važećeg PPSDŽ-a.	<b>Prihvaća se.</b>
13	<b>SELO NA MORU d.o.o.</b> 21405 Milna	Traži se da izgrađeni objekti (na č.zem. 2466/9 K.O.Milna) ostanu i dalje u turističkoj zoni Bijaka – jug te da se zona zadrži u obuhvatu iz važećeg PPSDŽ-a.	<b>Prihvaća se.</b>
14	<b>Institut IGH d.d.</b> Janka Rakuše 1 10000 Zagreb	Radi usklađenja načina obračuna u planovima različite razine (PPSDŽ i PPUO) površine luke naut.turizma u sklopu izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene traži se zadržavanje površine iz važećeg PPSDŽ-a.	<b>Prihvaća se.</b>
		Traži se vraćanje postojeće veličine koncesijskog polja Vela luka – Šolta (3,2ha) koja je smanjena na 2ha.	<b>Prihvaća se.</b>
15	<b>Katić Bau</b> A. Starčevića 21257 Lovreć	Traži se planiranje istražnog područja za iskorištavanje arh-grad. Kamena na brdu Vilinjak, prema sugl. općine Lovreć.	<b>Prihvaća se.</b>
16	<b>Centić d.o.o.</b> Glavina Donja bb 21260 Imotski	Traži se planiranje istražnog područja za iskorištavanje arh-grad. kamenana brdu Vilinjak (isto kao gore navedeno).	<b>Prihvaća se.</b>
17	<b>„Marjan“ Društvo za</b>	Traži se uvrštenje u popis	<b>Prihvaća se.</b>

	<b>zaštitu i unapređenje Marjana</b> Obala hrvatskog narodnog preporoda 25 Split	Zaštićenih kulturnih dobara u poglavlju 1.1.2.2. ili 1.1.2.3. čl. 13. zgrade Instituta za oceanografiju i ribarstvo, Kuće Tresić- Pavičić, Židovskog grobља, cjeline poluotoka Sustipan s crkvom sv. Stjepana i cjelina priobalnog pojasa gradskog predjela Meje.	Prema odgovoru Konzervatorskog odjela u Splitu.
18	<b>SEM 1986 d.d. Split</b> Mirela Deljusa 114. brigade 10 21000 Split	Vjetroelektranu "Kamešnica" na lokaciji Orlovac Otok vratiti u prostorni plan jer su za istraživanje utrošena značajna sredstva.	<b>Prihvća se.</b>
19	<b>Jago komerc d.o.o.</b> Janko Bošnjak Velebiska 147, Split	Uvrstiti eksploatacijsko polje Vranjkovići u Vrlici.	<b>Prihvća se.</b>
20	<b>Jago komerc d.o.o.</b> Janko Bošnjak Velebiska 147, Split	Uvrstiti eksploatacijsko polje Čaporice.	<b>Prihvća se.</b>
21	<b>Instructio d.o.o.</b> Bihćacka 2A/III 21000 Split	Proširenje obuhvata za VE Bradarića kosa na udaljenosti od 500m od državne ceste Trilj – Kamensko.	<b>Prihvća se.</b>
22	<b>Ćurković Ćurić, Janušić &amp; Banić odvjetničko društvo</b> Jurišićeva 1/a 10000 Zagreb	Da se u prostorni plan vrati područje VE ST2-2/3 u općini Hrvace budući je u važećem prostornom planu te su za isti utrošena znatna materijalna sredstva i ima prethodno energetsko odobrenje.	<b>Prihvća se.</b>
23	<b>Končar – Obnovljivi izvori d.o.o.</b> direktor Branko Zajec, dipl.ecc. Fallerovo šetalište 22 10000 Zagreb	Traži da se u prostorni plan vrati VE Rust u zoni Bili Brig-Vaganj. U prilogu mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode na prijedlog izrade elaborata o istraživanjima ptica od 28. kolovoza 2012.	<b>Prihvća se.</b>
24	Sinj – Građanska inicijativa	Peticija protiv izgradnje istočne obilaznice grada Sinja.	<b>Prihvća se.</b>
25	<b>Vedrana Orošnjak</b> Domovinskog rata 2 21 000 Split	Prijedlog korekcije trase planirane željeznice I reda jer prolazi izgrađenim dijelom građevinskog područja u Kaštel Sućurcu.	<b>Prihvća se.</b>
26	<b>Ivan Balentović</b> Kneza Domagoja 31 <b>Seget Donji</b>	Traži minimalnu korekciju trase odvojka županijske ceste budući da prolazi preko izgrađene kuće.	<b>Prihvća se.</b>
27	<b>Dražan Bilić</b> Ivana Meštrovića 42a Sinj	Prijedlog za brisanje Državne ceste tzv. Istočne obilaznice Grada Sinja.	<b>Prihvća se.</b> Dio koridora od državne ceste D1 do lokalne ceste L67040 planirati će se kao cesta nižeg ranga.
28	<b>Tihomir Bogdan</b> Glavice Gornje 755 21230 Sinj	Prijedlog za brisanje Državne ceste tzv. Istočne obilaznice Grada Sinja.	<b>Prihvća se.</b> Dio koridora od državne ceste D1 do lokalne ceste L67040 planirati će se kao cesta nižeg ranga.
29	<b>Slobodan Bogdan</b> Glavice Gornje 755 21230 Sinj	Prijedlog za brisanje Državne ceste tzv. Istočne obilaznice Grada Sinja.	<b>Prihvća se</b> Dio koridora od državne ceste D1 do lokalne ceste L67040 planirati će se kao cesta nižeg ranga.
30	<b>Ivan Bogdan</b> Glavice Gornje 755 21230 Sinj	Prijedlog za brisanje Državne ceste tzv. Istočne obilaznice Grada Sinja.	<b>Prihvća se.</b> Dio koridora od državne ceste D1 do lokalne ceste L67040 planirati će se kao cesta nižeg ranga.

31	<b>Simag d.o.o.</b> F.Grabovca 81 21230 Sinj	Uvrstiti postojeće eksploatacijsko polje "Alkasin" i polje "Multikolor" u PPŽ.	<b>Prihvaća se.</b>
32	<b>Prof. dr. Jakša Miličić</b> Savjetnik gradonačelnika za sanaciju "Karepovca" Obala Kneza Branimira 17	Primjedba da se trgovačko-industrijskoj luci Split (Split-sjeverna luka) ostavi funkcija trgovačke luke.	<b>Prihvaća se.</b> Jer i sam naziv trgovačko-industrijska luka to podrazumijeva
33	<b>Zeleni Dalmacije Rendićeva 5 Split</b>	Predlaže se brisanje stavka u čl. 247. koji glasi: - Na ovim područjima provoditi će se važeći planovi uz posebne uvjete zaštite i suglasnost resornog Ministarstva.	<b>Prihvaća se.</b>

### 1.1.6.Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni

a) Iz knjige primjedbi

r.b		Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Josip Novak</b> Aeroklub Faros Stari Grad	Traži da se sportsko letjelište na području starogradske polja ucrtu u PPŽ.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o zaštićenom kulturnom dobru Srarigradskom ageru- po zahtjevu Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture lokacija letjelišta nije planirana.
2	<b>Ante Bošnjak</b> Rimski put 10 21257 Lovreć	Traži da se dio poduzetničke zone prenamijeni u prostor za gradnju solarne elektrane.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUO/G-a određene za drugu namjenu. Za iste su izrađeni odnosno određena je obaveza izrade detaljnijeg plana uređenja. Nadalje, ocjenjuje se neracionalnim da se poduzetničke zone u koje su JLS, županija, država (u mnoge od njih) uložila određena sredstva za izradu planova i komunalno opremanje prenamijene u ovu namjenu, koja tako opremljeno zemljište na zahtjeva.
3	<b>Srdan Milun</b> Matoševa 58 Split	Traži da se Gardun kod Sinja navede kao arheološko područje.	<b>Ne prihvaća se.</b> U članku 13. Odredbi, Gardun je naveden u popisu zaštićenih kulturnih dobara r.b 1010 (Z-2315)
		Područje Racetinovac na Čiovu naveden je kao značajni krajobraz, a predviđena je turist. zona od 1500 ležaja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Područje navedeno kao značajni krajobraz ne podrazumijeva zabranu građenja. Uvjeti gradnje usklađuju se s nadležnom službom zaštite prirode.
		Primjedba se odnosi na „nerazvidnost“ akumulacije Korita, kojom vodom se ista puni.	<b>Ne prihvaća se.</b> Kako se radi o pojedinačnom zahvatu u prostoru nivo detaljnosti (mjerilo) PPŽ-a je 1:100000, ne mogu se detaljnije prikazati položaj i veličina sastavnih dijelova zahvata u prostoru, što će se odrediti projektom i detaljnijom planskom dokumentacijom.
4	<b>Vinko Marinović</b> Školska 9 Komiža	Primjedba da je otok Vis u podređenom položaju u odnosu na otoke Brač i Hvar vezano na planiranje ugost.-turističkih zona.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Grad Vis i Komiža nisu kod izrade ID PPŽ-a predložili ni jednu novu izdvojenu zonu ugost.-turističke namjene, te nije bilo osnovne za planiranje. Nadalje grad Vis tražio je brisanje dviju ugost.-tur. zona., što se odnosi i na područja bivših vojnih objekata.
		Traži da se na području Biševo-Modra špilja planira luka nautičkog turizma, a da se kod planiranja ribarske luke nije vodilo	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Luka nautičkog turizma se ne mogu planirati izvan građ. područja naselja. U postupku izgradnje ribarske luke utvrđivat

		računa o krajobrazu.	će se i posebni uvjeti zaštite prirode i okoliša sukladno Zakonu.
5	<b>Miro Majić</b> Tronheimska 7 Split	Primjedba se odnosi na planiranje Pretovarne stanice „Čačkova peć“ kod Vrgorca, u odnosu na zaštitu voda.	<b>Ne prihvaća se.</b> Pretovarna stanica „Čačkova peć“ planirana je prema prijedlogu Grada Vrgorca, a prema Prostornom planu uređenja Grada Vrgorca.
		Traži da se dopuni članak 165. kojim bi se dopustila izgradnja malih SE unutar građevinskih i drugih područja određenim PPUO/G.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Područja za izgradnju solarnih elektrana određuju se kao područja posebne namjene, te se ne može temeljem takve načelne odredbe omogućiti izgradnja istih na površinama druge namjene, koja su PPUO/G planirana i kojima su sukladno namjeni odredili drukčije uvjete i kriterije.
		Traži da se dopuni članak 165. kojim bi se dopustila izgradnja malih SE unutar gospodarskih zona (Ravča).	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUO/G-a određene za drugu namjenu. Za iste su izrađeni odnosno određena je obaveza izrade detaljnijeg plana uređenja. Nadalje, ocjenjuje se neracionalnim da se poduzetničke zone u koje su JLS, županija, država (u mnoge od njih) uložila određena sredstva za izradu planova i komunalno opremanje prenamjene u ovu namjenu, koje tako opremljeno zemljište ne zahtijeva.
		Traži da se na području Vrgorca planiraju vjetroelektrane, zone turizma i sportskih terena (radi ravnomjerne zastupljenosti područja županije).	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema elaboriranih prijedloga, zahtjev je općenit, bez navođenja lokacija i predviđenih površina.
6	<b>Nikola Bogdanić</b> Nova Poštica 21463 Vrboska	Primjedba se odnosi na činjenicu da je naselje (izdvojeni dio građ.područja naselja) Nova poštica (Vrboska) izostavljeno iz plana.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Građevinsko područje naselja i njegovi izdvojeni dijelovi nisu planska kategorija PPŽ-a (planiraju se i razgraničuju temeljem PPU Općine). Ta područja PPŽ preuzima iz Prostornih planova općine i prikazuje ih orijentacijski u mjerilu 1: 100000.
7	<b>Milan Zlatar</b> Velike skale 12 21413 Povlja (Brač)	Primjedba se odnosi na planiranje projekta „Kuk-zavala“ uvala „Klušnj“ - a ostali dio primjedbi se odnosi na osobni stav o vlasničkim i društvenim odnosima.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> ID PPŽ kao prijedlozi za planiranje zona ugost.-turističke namjene valorizirani su isključivo stručno elaborirani prijedlozi sukladno Zakonu. Za ovu zonu takav prijedlog nije dostavljen.
8	<b>Vlado Tomić-Ferić</b> Meštrovićevo šetal. 45b Split	Traži da se postojeći objekti na južnim padinama Marjana zadrže u prostoru.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje unutar građevinskog područja naselja grada Splita, a naročito unutar zaštićenih djelova prirode (PŠ Marjan) nije u nadležnosti PPŽ-a
9	<b>Željko Vojković</b> Bargujac Vis	Traži da se ne planira turistička zona Zaglav-Vis jer ne postoji osigurana infrastruktura.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Zasigurno da se turističke zone neće realizirati bez potrebne infrastrukture, a izgradnja iste bit će sastavni dio investicije same zone.
		Traži da se sve ugost.-turističke zone T2 prenamjene u T1.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Načelne primjedbe zahtijevaju argumentiranu elaboraciju naročito kad se zna da svaka T2 zona mora imati min 30 % hotelskih smještaja.
		Traži se ukidanje golf igrališta na Braču.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Golf igrališta se zasigurno neće graditi ukoliko se ne osiguraju dovoljne količine vode. Suprotno, a po logici primjedbe planiranje kao proces bi trebao započeti

			nakon dovršene izgradnje sve infrastrukture, a koja bi bila izgrađena i kapacitirana za koje potrebe?
		Traži se smanjenje zone T1 Rukavac-Vis.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Primjedba je kontradiktorna prethodnim primjedbama istog predlagatelja da se sve T2 zone preoblikuju u T1 zone, a zahtjev k tome nije elaboriran.
		Primjedba se odnosi na planiranje ceste Milna-Stončica-Vis (nije u graf. dijelu plana).	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmetna cesta kao nekategorizirana cesta se ne prikazuje ovim Planom.
10	<b>Ružica Sladić</b> Mažuranićevo šetalište 76 21000 Split	Primjedba se odnosi na lokaciju pretovarne stanice na području Čačkove pećine - Vrgorac	Pretovarna stanica „Čačkova peć“ planirana je prema prijedlogu Grada Vrgorca, a prema Prostornom planu uređenja Grada Vrgorca.
11	<b>Jakov Hraste – Boko</b> Uvala zastupac 8 Hvar	Primjedba da se zona izdvojene turističke zone Jagodna-Zastupac-Hvar prenamijeni iz T2 u T3.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> S obzirom da su izmjene Plana rađene između ostalog i na temelju „Studije vrednovanja turističkih zona“ po kojoj je ova zona određena kao nepovoljna za izgradnju turističkih sadržaja te ista nije planirana niti je mogla biti prenamijenjena za što nije dostavljen ni elaborirani prijedlog.
12	<b>Juraj Miličić</b> Majerovica bb 21450 Hvar	Primjedba se odnosi na zahtjev da se zapadni dio čestice 814/1 pripoji turističkoj zoni „Plaža“ - Hvar.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Detaljnost određivanja zona po katastarskim česticama ili djelovima čestica nije razina županijskog Plana mjerila 1:100000.
13	<b>Ante Jovanović</b> Sv.Martin 175 Podstrana	Primjedba da se spojna cesta između DC8 i nove brze ceste koja je kategorizirana kao državna planira kao nerazvrstana.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sva prometna infrastruktura državnim cestama usklađena je sa programima i projektima Hrvatskih cesta.
14	<b>Općina Baška voda</b> Načelnik	Primjedba je vezana uz zahtjev da se na predjelu „Umac“ planira sportska zona i akva-park na predjelu turističke zone Baško Polje.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Predmetni zahvati nisu mogli biti planirani jer ni u jednoj fazi izrade Plana pa ni sa primjedbom nisu dostavljeni elaborirani prijedlozi.
		Primjedba se odnosi na zahtjev da se planira izgradnja žičare Bast-Sv. Ilija.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> S obzirom na složenost predloženog zahvata i to na području „Park prirode Biokovo“ te s obzirom da prijedlog nije ničim elaboriran.
15	<b>Sveto Maretić</b> Sičane Dicmo	Primjedba se odnosi na neplaniranje istražnog područja za eksploataciju mineralnih sirovina sa područja „Visoka“-Sičane.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prostornim Planom županije se određuju područja za istraživanje, a PPU općine će se odrediti gdje i da li će se vršiti eksploatacija.
16	<b>Petar Maretić</b> Sičane Dicmo	Primjedba se odnosi na zahtjev da se ne planira istražno polje „Visoka“ Sičane.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prostornim Planom županije se određuju istražna područja, a prostornim planom općine se određuje mogućnost i položaj eksploatacijskog polja.
17	<b>Zračna luka Split np Ante Matijaca</b> Cesta dr. Franje Tuđmana 1270 21217 Kaštel Štafilić	Primjedba se odnosi na nerazgovjetnost označavanja zračne luke u kartografskom prikazu Plana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obzirom na mjerilo izrade Prostornog plana županije (1:100000) način označavanja predmetne namjene, sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, nije moguće drugačije prikazati. Iz tog razloga dati su detaljniji uvjeti i kriteriji kroz tekstualni dio provedbenih odredbi.
18	<b>Grad Trilj</b> Gradonačelnik Ivan Šipić	Obavijest da će primjedbe u pisanom obliku biti dostavljene u otvorenom roku.	
19	<b>Ermin Kavazović</b> Ljudevita posavskog 12	Primjedba se odnosi na zahtjev da se područje turističke namjene T1	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Zone izdvojene ugostiteljsko turističke

	Split	djelom planira za stanovanje.	namjene ne mogu se sukladno zakonu prenamijeniti u stanovanje.
20	<b>Ivo Visković</b> Hercegovačka 98 Split	Primjedba- predlaže se izgradnja nove ceste s južne strane otoka Hvara od Sučurja do Jelse.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prijedlog se ocjenjuje nerealnim tim više što se za početak rekonstrukcije i izmještanja djela trase ishodila dokumentacija za građenje od strane investitora.

b) Nadležna tijela

r.b	Nadležna tijela	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Ministarstvo kulture</b> Upr. za zašt. kult. baštine Konzerv. odjel u Trogiru Gradska 41/II Zrogir	Traži se brisanje „Istražnih prostora za mineralne sirovine“ -Labinska Draga - Trpljeni doci, radi Mujine pećine i rimske ceste. - Na brdu Sutilija (Seget) radi arheološke zone.	<b>Ne prihvaća se.</b> U planu je prikazan istražni prostor mineralnih sirovina, a ne eksploatacijska polja, koja se planiraju ili ne planiraju PPU općine temeljem postupka propisanog Zakonom, uz uvjete zaštite prirode, kulture i studijom utjecaja na okoliš.
2	<b>Ministarstvo gospodarstva</b> Uprava za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo Sektor za energetiku n/r Cvjetko Zorović Ul. Grada Vukovara 78 10. Zagreb	Traži se da se u konačni prijedlog Plana planiraju sve lokacije vjetro i solarnih elektrana, koje su bile u nacrtu prijedloga izmjena i dopuna PPŽ za prvu prethodnu raspravu.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Izradom nacrtu prijedloga za prethodnu raspravu u plan su unesene lokacije za VE i SE koje su imale elaborirane prijedloge iz kojih su bili razvidni lokacijski i osnovni tehnički podaci, kao osnovni kriterij za planiranje. U daljnjem procesu planiranja, a zbog činjenice da na snazi odredba o nacionalnoj ekološkoj mreži, koja je postala jedan od značajnih faktora u planiranju. Za potrebe provjere kriterija izrađena je studija „Strateška procjena prihvatljivosti planiranih sadržaja liD PPŽ u odnosu na kriterije Nac. ekol. mreže. Ovom procjenom obuhvaćene su sve planske kategorije PPŽ-a pa tako i vjetro i solarne elektrane. U daljnjem postupku planiranja izbačene su lokacije koje nisu udovoljile kriterijima N.e.m - e, što je osnovni razlog njihova neplaniranja. Potvrda ovakvog stava dobivena je i u formalnom postupku „ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, koja je kod ID PPŽ provodi temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode kroz očitovanja Min. zašt. prirode i okoliša kao uvjet. U ovom postupku su brisane ne samo novoplanirane lokacije nacrtom prijedloga Plana već i lokacije koje su bile u PPŽ već od 2000. godine, iz razloga što su u postupku javnog uvida i javne rasprave dovivene primjedbe uz tvrdnje da su investitori na ovim lokacijama (iz 2000.-te) utrošili značajna financijska sredstva u ispitivanjima i dokumentaciji, te je prihvaćeno da se iste lokacije ponovo planiraju kroz izradu Nacrta konačnog prijedloga plana koji ide u daljnju proceduru, što znači da se primjedba prihvaća djelomično.
3	<b>JU Rera SDŽ</b> Dom. rata 2 Split	Traži se planiranje privezišta u uvali Blaca, za prihvat posjetitelja Eko muzeju Pustinja Blaca.	<b>Ne prihvaća se.</b> Privezišta se ne planiraju Prostornim Planom županije.
4	<b>JU za upravljanje Park</b>	Traži poštivanje granice Park	<b>Ne prihvaća se.</b>

	<b>šumom Marjan</b> Cattanijin put 2 Split	šume, i da se na karti PPŽ ne označava građ. područje unutar Park šume- odnosno da se navedena površina označi zeleno.	Granice Park šume Marjan utvrđene su aktom o proglašenju. PP županije ne mijenja, niti može mijenjati granice Park šume. U karti 1. PPŽ-a Korištenje i namjena prostora nisu prikazane granice Park šume Marjan. Područje Park šume Marjan prikazano je u karti u karti 3.1. Prirodna i kulturna baština. Kao i PPUG Splita i GUP-a Splita.
5	<b>JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području SDŽ</b> Prilaz b. Kaliterna 10 21000 Split	Traže da se uklone preostale vjetroelektrane na Dinari (unutar su ekološke mreže). Uskladiti granicu „Dinare“ prema DZZP	<b>Ne prihvaća se.</b> Na zahtjev Ministarstva gospodarstva izričito je traženo da se iste zadrže u prostoru jer je pokrenut postupak. U postupku će se uz uvjete zaštite prirode i studijom utjecaja na okoliš odobriti ili osporiti zahvat u prostoru.
		Područje kanjona Cetine nije promijenjeno prema traženju JU. Postoji podloga DZZP-a gdje ne mogu doći golf tereni , gosp. sadržaji.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o prijedlogu za zaštitu, a ne zaštićenom području.
		Područje Podkaštija nije promijenjeno prema traženju JU. Treba povezati područja Vidova Gora Dolina Blaca i Zlatni rat.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o prijedlogu za zaštitu, a ne zaštićenom području.
		Nije uvršteno područje Imotske krajine, povezati Badnjevice, Prološko blato, Modro i crveno jezero i Imotski gaj.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o prijedlogu za zaštitu, a ne zaštićenom području.
		U područjima ekološke mreže izbaciti Ln i marukulturu na Šolti, Ln kod doline Blaca, marikulturu u akvatoriju Kabel.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena područja planirana su prema Studiji korištenja i zaštite mora i podmorja na području Splitsko-dalmatinske županije.
		Izbaciti Hidroelektranu kod Otoka na Cetini.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o već od prije planiranoj HE. Dio je kapitalnog elektroenergetskoga sustava.
		Izbaciti kamenolome iz područja ekološke mreže.	<b>Ne prihvaća se.</b> U planu je prikazan istražni prostor mineralnih sirovina, a ne eksploatacijska polja, što je preduvjet za sanaciju prostora.
		Izmjestiti golf igrališta izvan krajobraza Vidova Goara i Knežev Ravan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje golf igrališta nije u suprotnosti s krajobraznim kriterijima.
		Predvidjeti sidrišta Ždrilica, Šćedro i Krknjaši.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sidrišta se ne planiraju PPŽ.
		Područje za istr. min sirovina Škrip na Braču preispitati u odnosu na špilju Minjera.	<b>Ne prihvaća se.</b> U planu je prikazan istražni prostor mineralnih sirovina, U postupku utvrđivanja eksploatacijskog polja će se uz uvjete zaštite prirode i studijom utjecaja na okoliš odobriti ili osporiti zahvat u prostoru.
U članku 75. područja za iskorištavanje min. sirovina lokaciju „Tusto brdo“-Starigrad brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno eksploatacijsko polje posjeduje potrebnu dokumentaciju za eksploataciju miner. sirovina.		
U članku 250. brisati alineju - Područja za marikulturu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Budući da su ovi zahvati u prostoru određeni od važnosti za županiju odobrenja se izdaju temeljem ovog Plana.		
6	<b>Hrvatske šume Uprava šuma Split</b> Kralja Zvonimira 35 Split	Očitovanje na Plan HŠ, šumarije Split, šumarije Sinj, Šumarije Brač, Šumarije Hvar, Šumarije Imotski i šumarije Vrgorac u formi mišljenja.	Kako nema konkretnih prijedloga i primjedbi već se iznose podaci i mišljenje- nema posebnog obrazloženja.
7	<b>Splitsko-dal.županija Upravni odjel za gospod. razvitak i eur. integracije</b>	U točki 1.3.3. čl. 63. u tablici brisati stupce „max. kapacitet“ i max kap. vrste u polikulturi.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu s člankom 71. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

	Dom. rata 2 Split	u čl. 63. traži se brisanje tablice x.x. i uvrštenje tablice prema zaključcima studije.	Tablice iz studije su korigirane prema drugim prostornim parametrima.
		U članku 63. traži se izmjena u dijelu teksta, umjesto riječi „i kapacitetu“ staviti „i površini“	<b>Ne prihvaća se.</b> Zakonom je predviđen obavezni prostorni pokazatelj „kapacitet“.
		U članku 131. (str.111.) izmijeniti članak: „Članak 159. mijenja se i glasi...“	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Članak je preformuliran u skladu s prijedlogom i smjernicama iz plana.
		Traži se brisanje dijela odredbi u čl. 160. „koje ne smiju..... i krajobraznih vrijednosti.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije u skladu s kriterijima zaštite prirode.
8	<b>Lučka uprava SDŽ</b> Prilaz b. Kaliterna 10 Split	Traže se izmjene u tekst i graf. dijelu za luke otvorene za javni promet prema priloženom CD.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno pravilniku luke se označavaju simbolima. Obzirom na mjerilo Plana, razgraničenje nije moguće.
9	<b>Lučka uprava SDŽ</b> Prilaz b. Kaliterna 10 Split	Traži se brisanje Ln u naselju Vinišće općina Marina, a da se planira samo Luka otvorena za javni promet- žup. značaja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka je planirana na zahtjev općine Marina.
		Predlaže se uvrštenje sidrišta u PPŽ prema studiji u privitku za područje Milna, Brač.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije predmet PPŽ, regulira se Zakonom.
		U grafičkom i tekstualnom dijelu plana dodati oznake luke otvorene za javni promet za Nerežišće-Smrka.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema prostornih mogućnosti.
11	<b>Županijska uprava za ceste,</b> Ravnatelj Zlatko Čaljkusić dipl.ing.građ. Ruđera Boškovića 22 21 000 Split	Predložene su nove ceste: Dograde (Marina) - Jajčić (Seget); Stomorska - Gornja Krušica Cestu Makarska Rašćane GP Sebišna planirati kao državnu.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Cesta Makarska – Rašćane dijelom je prihvaćena kao planirana državna dok je dijelom planirana kao koridor u istraživanju u tekstualnom dijelu plana (odredbe) budući da cesta prolazi parkom prirode Biokovo. Ostali prijedlozi se prihvaćaju.
12	<b>Hrvatske vode</b> <b>Vodnogospodarstveni</b> <b>odjel za slivove južnog</b> <b>Jadrana</b> Branko Pejaković, dipl.ing.građ. Vukovarska 35 21000 Split	Poslati im na uvid Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije da bi se mogli na adekvatan način očitovati	<b>Dijelom se prihvaća.</b> Postupa se su skladu s člankom 94. stavak (1) u postupku davanja mišljenja na konačni prijedlog.
13	<b>Hrvatske autoceste</b> <b>d.o.o.Sektor za</b> <b>projektiranje i razvoj</b> Miodrag Furdin dipl.ing.građ. Širolina 4 10 000 Zagreb	Dostaviti Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna PPŽ-a radi očitovanja.	<b>Dijelom se prihvaća.</b> Postupa se su skladu s člankom 94. stavak (1) u postupku davanja mišljenja na konačni prijedlog.
14	<b>Hrvatske autoceste</b> <b>d.o.o.Sektor za</b> <b>projektiranje i razvoj</b> Miodrag Furdin dipl.ing.građ. Širolina 4 10 000 Zagreb	Izostaviti staru varijantu spojne ceste Ravča – Drvenik.	<b>Ne prihvaća se.</b> Stara varijanta nalazi se u planu kao varijantno rješenje ukoliko nova varijanta ne bude prihvaćena u postupku studija utjecaja na okoliš.

c) Tijela jedinica lokalne i područne samouprave

r.b	JLS	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Općina Jelsa</b> Općinski načelnik 21465 Jelsa	Traži da se područja naselja u PPŽ označe s M1 ili M“.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ-om se ne planiraju građevinska područja naselja.

		Traži se da se na području općine planiraju područja za solarne elektrane (Gdinj, Jelsa, Pitve i Vrisnik).	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila stručno elaborirana, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		Traži se planiranje zračne luke između Poljica i Zastrazišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> U članku 52. planirana je zračna luka na otoku Hvaru (Starigrad), druga nije potrebna.
		Da se stavi oznaka Ln u marini Punpurela - Jelsa	<b>Ne prihvaća se.</b> Ln je planirana, a točan položaj lokacije odredit će se planom užeg područja.
		Da se planira Ln Zavala.	<b>Ne prihvaća se.</b> Iz prijedloga nije jasno da li je predložena Ln unutar ili izvan naselja. ( Ln se ne mogu planirati izvan naselja i izvan zona ugost. tur. namjene.)
		Da se označe sidrišta, Vela i Mala Stiniva, Zenčišće, Pokrvenik, Srhov Dolac, Zečevo i na otoku Šćedro.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sidrišta se ne planiraju Prostornim Planom Županije.
2	<b>Općina Jelsa</b> Općinski načelnik 21465 Jelsa	Proslijeđeni zahtjev Ivana Škrmete iz Jelse Planiranje zdravst. rekr.centra, (JK)-	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran sukladno s zakonskim odrednicama za namjene koje se planiraju PPŽ.
		Primjedba da se područja Prapatna, Nova Poštica, Vela Stiniva i dr. ucrtaju kao izdvojeni dijelovi naselja M1 ili M2.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ-om se ne određuju građevinska područja naselja i njihovi izdvojeni dijelovi.
		Primjedba da se od područja k.o.Gdinja, a naročito po području „Vrh“ (k.o. Jelsa, Pitve i Vrisnik) odrede lokacije za solarne elektrane.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog lokacije Gdinj nije u skladu s kriterijima plana o vizualnoj izloženosti ovih sadržaja s obalnog područja i akvatorija. Ostale lokacije po opisu nisu elaborirane.
		Primjedba da se područje između Poljica i Zastrazišća odredi za područje za izgradnju zračne luke.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetno područje privedeno je drugoj namjeni.
		Primjedba da se oznaka luke nautičkog turizma postavi iza sjevernog lukobrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na površini akvatorija naselja Jelsa postoji oznaka luke nautičkog turizma čiji će se detaljni položaj u prostoru odrediti PPU-om općine.
		Primjedba da se u selu Zavala planira luka nautičkog turizma.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran niti se izgradnja ovakvog zadržaja smatra opravdanom.
		Primjedba da se PPŽ-om odrede sidrišta na području općine Jelsa.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ-om se sukladno zakonskim odredbama ne određuju sidrišta.
3	<b>Grad Komiža</b> ul. hrvats.mučenika 9 21485 Komiža	Da planirana zone posebne namjene „Stupišće“ i Dragimi Komik“ mogu biti i druge namjene tako da „Stupišće“ bude u-t namjena T1, T2 do 200 ležaja.	<b>Ne prihvaća se.</b> U suprotnosti je sa zahtjevima Ministarstva obrane.
		Uvalu „Mezoporat“ obavezno označiti kao luku otvorenu za javni promet.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne može se luka otvorena za javni promet planirati izvan naselja.

		U čl. 52. zrakoplovne građevine u tekstu ne brisati luku "Vele Pace", nek ostane kao alternativa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema analize prostornih mogućnosti.
		U čl. 52.-pomorske građevine, dodati Luku Komiža i luku Mezoporat na Biševu.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Luka Komiža je planirana (članak 52. i članak 128.) a Luke Biševo se ne može planirati kao luka otvorena za javni promet jer se iste ne mogu se planirati izvan građevinskog područja naselja.
		Radnu zonu „Ravno“ 7,3 ha planirati kao zonu gosp. namjene rema PPUO Komiža.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zone gospodarske namjene planiraju se PPU Grada. (PPŽ prikazane su zone veće od 10 ha).
4	<b>Općina Selca</b> Općinski načelnik Trg.S.Radića 5 21425 Selca	U čl. 116. , pod br. ŽC6161, treba ispr. opis umjesto Stipanska luka, treba upisati Povelja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izmjena opisa trase je u nadležnosti ministra pomorstva, prometa i infrastrukture, a donosi se prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta.
		U čl. 165. lokal. za sunčane elektr. ispraviti-preimenovati lokalitet Gornji Humac u Selca.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o istom lokalitetu koji je geografski pobliže označen.
5	<b>Grad Split</b> <b>Up.odj.za urb.grad. i</b> <b>zaš.ok.</b> ul. Kneza Branimira 21000 Split	Da se u čl. 34.st. 9. mijenja - da se u visokokonsolidiranom području gr. Splita omogući rek.i zamjena prema pravilima GUP-a i nadl. konz. odjela.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ date su smjernice za prostorne planove užeg područja, i nema posebne potrebe izdvajati Split posebno.
		U čl. 53. Helidromi Mosor i Čiovo nisu na popisu planiranih, a PPUG Splita je Čiovo planirano.	PPŽ ne ograničava pravo da se PPUG planiraju i drugi Helidromi, a PPŽ su planirani samo interventni helidromi.
		U čl.68. dodati mogućnost. plan. UG.tur. namjene do 20%	<b>Ne prihvaća se.</b> Regulirano je Zakonom.
		U čl. 105. odrediti da se broj PM def kroz izradu PPUG i GUP-a.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ ne suspendira pravo JLS da PPUO/G ili GUP- određuju zahvate iz svoje nadležnosti. Ovim Planom utvrđuju se dodatni planski kriteriji za područje županije.
		U.čl. 105. omogućiti za Grad Split korištenje urbanističkog bonusa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Urbanistički bonus nije Zakonska kategorija.
		Da se PPŽ omogući izmještanje postojećih helidroma.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne mogu se istim Planom planirati i ukidati isti sadržaji.
6	<b>Grad Trilj</b> Gradonačelnik 21 240 Trilj	Traži s uvrštenje zone Runjik K-5 pov.27,5 ha, a brisanje zona Čaporice, Sveti Duh, Kamensko.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zone gosp. namjene planiraju se PPUG Trilja, PPŽ ne planiraju se gosp. zone i preuzete su samo zone koje su planirane PPUG.
		Da se ponovo „vrate“ u plan male hidroelektrane Čikočina lađa i Tisne Stine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nalaze se unutar ekološke mreže.
		Ispraviti (proširiti) granicu obuhvata sunč. elektrane Trilj i planirati TS Vedrine i dalekovod 35kV do TS Trilj.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Obuhvatra sunčane elektrane Trilj korigirati će se prema prostornim mogućnostima i odredbama plana
		Uskladiti granicu zahvata sunč. el. Tijarica - spojiti dva polja grafikom kao Tijarica.	<b>Ne prihvaća se.</b> U navedenom dijelu nalazi se infrastuktorni koridor.
		Ukiniti planiranu prometnicu Čaporice-	<b>Ne prihvaća se.</b>

		Strmendolac-Kamensko.	Navedena cesta je u programu HC i ima provedenu studiju utjecaja na okoliš.
		U čl.249. ostaviti za UPU-e mjerilo 1:5000., kad se isti radi za cijelo naselje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema PPUO/G nema toliko velikih područja za koja se radi UPU da bi se moralo raditi u mjerilu 1:5000., a UPU je „provedbeni“ plan pa bi predloženo mjerilo bilo neadekvatno.
		Proširenje elektroenergetskog koridora - vjetroelektrane Kamensko, koji je planiran u važećem PPU grada Trilja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predloženi koridor ne zadovoljava odredbama plana po pitanju udaljenosti od naselja i prometnica
7	<b>Grad Vrlika</b> 21236. Vrlika	Traži se planiranje istražnog prostora mineralnih sirovina - Privija (prema prijedlogu u privitku).	<b>Ne prihvaća se.</b> Unutar je područja ekološke mreže
		Traži se ispravak površine solarnog parka Kosore.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predviđena lokacija se prema prijedlogu ne može definirati kao dvije odvojene cjeline.
8	<b>Općina Podgora</b> 21327 Podgora	U Živogošću naselje Blato planiranu zonu T2 od 6 ha prenamijeniti u T1. i ispraviti granicu postoj izgradnje-grad. područja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Prijedlogu PPŽ zona Blato je već prije brisana u cijelosti.
		Predvidjeti izgradnju vjetroelektrane istočno od gran. Parka prirode u masivu Biokova istočno od ŽC-6198.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije stručno elaboriran i nije sukladan s odredbama za planiranje VE.
		Planirati sustav odvodnje otp. voda opć. Podgora kao sustav iznad 10000 ES.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Vodoopskrbnom Planu SDŽ, sustav odvodnje Podgora ima manje od 10000 ES.
		Turističku zonu T2 Drašnice - Komoljačica podijeliti u tri manje T <sup>u</sup> zone. zbog rješavanja imovinskih probl.	<b>Ne prihvaća se.</b> Cjepanje zone Komoljačica povr. 17,30 a na manje zone s prostorno planskog aspekta je neprihvatljivo. (promet, odvodnja i sl.). Imovinski problem nije kriterij planiranja. Kroz izradu UPU može se odrediti fazna izgradnja.
9	<b>Grad Kaštela</b> Braće Radić 1 21212 Kaštela	Opća primjedba, nije provedena Strateška procjena utjecaja na okoliš.	Prema Zakonu, Studija nije obvezna za izmjene i dopune PPŽ. Proveden je postupak ocjene o potrebi procjene studije utjecaj na okoliš. Nadležna tijela su se o tome očitovala.
		Primjedba da se Odredbe liD PPŽ usklade s Zakonom i Uredbom o uređenju i zaštiti ZOP-a. u odnosu na ogranič. gradnje proizvodnih i energetskih građevina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe liD PPŽ u koje se odnose na ogranič. gradnje proizvodnih i energetskih građevina u ZOP-u su usklađene s Zakonom. Uredba o uređenju i zaštiti Zaštićenog obalnoga pojasa (NN 128/04) nije na snazi i pojedine njene odrednice su ugrađene u Zakon.
		Opća primjedba na zavate na proizvodnim industrijskim objektima u funk. smanj. utjecaja na okoliš i primjedba na planiranje luke Tvornice	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe za indstrijske objekte i odredbe oo smanjenju utjecaja na okoliš ugrađene su u Plan.

		Sv. Kajo.	Luka kod tvornice Sv. Kajo je postojeća industrijska luka.
		U čl. 52. Brisati Dalmacijacement, a staviti CEMEX Hrvatska d.d.- k. Šućurac	<b>Djelomično se prihvaća.</b> U planu se ne stavlja ime tvrtke već samo „tvornica cementa.“
		U članku 52. brisati ind. luke - K Sućurac, Tvornica. Sv. Kajo - Solin, Vranjic, Tvornica. Sv. Kajo	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je općenit bez obrazloženja o ukidanju.
		U čl. 52. treba brisati dio teksta, „ <i>te se planira lokacija za izgradnju objekata za privremeno skladištenje opasnog otpada...</i> “	<b>Ne prihvaća se.</b> To je zakonska obveza i planirani zahvati su izvan područja grada Kaštela.
		U članku 130. brisati ind. luke - Solin, Vranjic, Tvornica. Sv. Kajo.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je općenit bez stručnog obrazloženja.
		Traži se u čl 193, uvrstiti značajni krajobraz „Kozjaki i Opor“.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ ne mogu se proglašavati područja zašt. prirodnih vrijednosti „značajni krajobraz.“ Postupak proglašenja određen je posebnim Zakonima pa se isti ne mogu uvrstiti prije proglašenja ili prijedloga nadl. upr. tijela o njegovu proglašenju.
10	<b>Grad Kaštela</b> <b>Gradonačelnik</b> Braće Radić 1 21212 Kaštela	Prosljeđuje se zahtjev CEMEX-a o planiranju fotonaponske elektrane 5 MW u ekspl. polju Sv. Juraj.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne može se planirati nova namjena unutar druge namjene (eksploatacijskog polja).
11	<b>Grad Kaštela</b> <b>Gradonačelnik</b> Braće Radić 1 21212 Kaštela	U K. Štafiliću područje planirano kao vrijedno obradivo tlo prenamijeniti u zonu IS- za širenje zračne luke.	<b>Ne prihvaća se.</b> Građ. područja naselja planiraju se PPUG Kaštela.
		U. K. Sućurcu treba proširiti građ. područje za novu posl. zonu Idra.	<b>Ne prihvaća se.</b> Građ. područja naselja kao i zone gospodarske namjene izvan naselja planiraju se PPUG Kaštela.
		Na drž. cesti D8 planirati čvorišta i u K. Novom planirati spojnu cestu D8-Ul. F. Tuđmana.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Čvor je riješen prema projektu (hrvatske ceste) i dozvoli. Spojna cesta se planira PPUG Kaštela.
		Traži se smanjenje broja samostojećih telekomunikacijskih stupaova (karta2.4.).	Mobilna telef.infrastruktura su objekti od značaja za državi i prihvaćeni su prema planu HAKOM-a.
		U čl. 130. dodati „Servisnu bazu“ na lokaciji K. Sućurac-Brižine“uz ribarsku luku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je općenit bez stručnog obrazloženja. i analize prostornih mogućnosti.
		U K. Novom planirati Ln zapadno od kule Čipiko, kap. 100 vezova.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema suglasnosti Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.
		Na području Adriavinila osim Ln trenu planirati luku za javni promet (Kruzeri).	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema stručne podloge kojom se dokazuju prostorne mogućnosti za tu namjenu.
		Omogućiti planiranje Poljskih kućica na osobito vrijednom tlu max površine 25 m2, odnosno odredbu brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje i gradnja regulirana je Zakonom.
12	<b>Grad Kaštela</b> <b>Gradonačelnik</b> Braće Radić 1 21212 Kaštela	Traži se dopuna čl. 3. „ <i>da PPŽ razrađuje načela prostornog uređenja i utvrđuje ciljeve prost. razvoja...</i> “	<b>Ne prihvaća se.</b> Nadležnost Plana definirana je Zakonom
		U čl. 32. treba brisati da PPŽ određuje građ. područja izvan naselja	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe članka 32. odredbi su u

		- već treba pisati u skladu s Zakonom -položaj, vrstu i najveći kapacitet.	skladu s Zakonom.
		U čl. 34. stavak 2., 4., 8. i 9 treba brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni članci nisu suprotni Zakonu.
		U čl. 34 stavak 2. treba brisati jer je suprotan Zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni stavak članka 34. Odredbi nije suprotan Zakonu.
		Članak 83. je suprotan Zakonu i treba ga brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe članka 83. odredbi su u skladu s Zakonom. i navedene gospodarske zone nisu planirane PPŽ već su preuzete iz PPUO/G-a.
		Članak 98. je nepotreban, jer se regulira Zakonom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 98. Odredbi propisuju se kriteriji i planske smjernice.
		Članci 102. do 108. su nepotrebni i reguliraju problematiku koja je u nadležnosti lokalne samouprave.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članakom 102 i 108 ne ograničava se pravo JLS, odredbe propisuju kriterijei planske smjernice za planove užeg područja..
		Članak 110 i 113. nisu u skladu s Zakonom treba ih izmijeniti odnosno brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 110. i 113. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
		U čl. 164. brisati odredbu kojom se vjetroelektrane mogu graditi temeljem PPŽ, već treba stajati PPUO/G.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe članka nisu u suprotnosti s Zakonom, i ne ograničavaju prava JLS, već se samo ubrzava postupak odnošenja odgovarajućih dozvola za gradnju.
		U članku 165. omogućiti gradnju sunčanih elektrana unutar gospodarskih zona, i staviti odredbu da mogu biti vidljive s obale.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUO/G-a određene za drugu namjenu. Za iste su izrađeni odnosno određena je obaveza izrade detaljnijeg plana uređenja. Nadalje, ocjenjuje se neracionalnim da se poduzetničke zone u koje su JLS, županija, država (u mnoge od njih) uložila određena sredstva za izradu planova i komunalno opremanje prenamjene u ovu namjenu, koja tako opremljeno zemljište na zahtjeva.
		U točki 1.11.1. brisati obavezu UPU-a prema PPŽ-u već samo prema PPUO/G.	<b>Ne prihvaća se.</b> Osim PPUO/G, UPU može se propisati i PPŽ temeljem Zakona.
13	<b>Grad Kaštela</b> Gradsko vijeće Braće Radić 1 21212 Kaštela	Traži se planiranje LN u K. Novom (Čipiko), prema zaključku gradskog vijeća	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema suglasnosti Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.
14	<b>Grad Makarska</b> 21300 Makarska	Traži se izmjena članka 64. i tablice 1.16.1. da se zona Biloševac podijeli na manje zone. (nemoguće je	<b>Ne prihvaća se.</b>

		napraviti jedan UPU od 94 ha).	
15	<b>Općina Podstrana</b> Jed.upr. odjel 21312 Podstrana	Uvrstiti turističko privezište u Starom Portu u Sv Martinu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Privezišta se ne planiraju Prostornim Planom županije.
		Unijeti u plan trasu vodoopskrbnog cjevovoda Split-Omiš dionicu Omiš-Dugi Rat-Podstrana sustava Omiš Brač-Hvar-Vis-Šolta. u čl. 146 Odredbi dopuniti opis vodoopskrbnog sustava Omiš Brač-Hvar-Vis-Šolta i dionicom sustava Omiš-Dugi Rat-Podstrana.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Navedeni vodovod upisan je u tekstualni dio Plana. Trasa Vodovoda odredit će se temeljem projektne dokumentacije i Planovima užeg područja..
		Traži se da se grafički prikaz 2.3. dopuni prikazom kanalizacijskog sustava Podstrane (položaj, CS itd.)	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni sustav planira se PPUopćine Podstrane (ne planira se PPŽ.).
		U članku 171. Odluke brisati stavak 14. „Dopušteno je postavljanje.....“	<b>Ne prihvaća se.</b> Telekomunikacijska infrastruktura Zakonom je određena kao objekti od važnosti za državu te je u skladu s Zakonima i propisima planirana.
16	<b>Grad Vrgorac</b> 21276	Traži se dopuna članka 165. da se mogu graditi male elektrane do 60kV unutar Radnih zona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUG-a određene za drugu namjenu.
		Traži se planiranje solarne elektrane Ravča unutar gosp. zone Ravča snage 7 MV.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUG-a određene za drugu namjenu. Za iste su izrađeni odnosno određena je obaveza izrade detaljnijeg plana uređenja. Nadalje, ocjenjuje se neracionalnim da se poduzetničke zone u koje su JLS, županija, država (u mnoge od 30.njih) uložila određena sredstva za izradu planova i komunalno opremanje prenamijene u ovu namjenu, koja tako opremljeno zemljište na zahtjeva.
		Traži se planiranje fotonaponske elektranane Lokvice Matokit povr. 25 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na predloženoj lokaciji (koja nije posebno elaborirana) nije moguće tehnički graditi SE, jer se radi o izrazito strmom terenu.
		Traži se planiranje MBO Ajdanovac.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni zahvat nije u skladu s Planom gospodarenja otpadom Splitsko-dalmatinske županije.
17	<b>Općina Baška Voda</b> Ured načelnika Obala Sv. Nikole Baška Voda	Traži se planiranje Športske zone na predjelu Umac između Dj. Sela i Baškog polja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Traži se planiranje akva-parka na predjelu tur. zone Baško Polje.	<b>Ne prihvaća se.</b> „Akva-pak“ se sukladno Zakonu planira kao izdvojeno građevinsko područje sportske namjene, te se kao takvo ne može planirati u drugoj „namjeni“.
		Traži se planiranje žičare Bast-Sv. Ilija	<b>Ne prihvaća se.</b>

		(-Zagvozd).	Sa stajališta zaštite prirode nije prihvatljivo, o čemu se očitovao DZZP u studiji za PP Biokovo)
18	<b>Općina Šestanovac</b> Općinski načelnik 21 250 Šestanovac	Traži se planiranje izdvojene zone ugost.-tur. namjene T2, od 50 ha i kapaciteta 10.000 ležajeva.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> U površini od 15 ha.
19	<b>Općina Dicmo</b> <b>Općinski načelnik</b> 21 232 Dicmo	U graf. dijelu plana brisati planirani koridor državne ceste (obilaznica) s tunelom Čemernica.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni koridor je prihvaćen u provedenoj studiji utjecaja na okoliš kao najpovoljniji.
		Traži se planiranje solarne elektrane.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
20	<b>Općina Okrug</b> Općinski načelnik 21 223 Okrug Donji	U kart. prikazu 2.3. vodoopskrbni sustav nije usklađen s s novim projektima (prijedlog u privitku), i sustav odvodnje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planirani vodoopskrbni sustav usklađen je s vodoopskrbnim sustavom SDŽ. Dostavljeni prijedlog je druga razina razrade i nije predmet planiranja PPŽ.
21	<b>Općina Otok</b> Općinski načelnik 21 238 Otok	Traži se dopuna čl. 165. - nova SE Jagnjića Umac, Gala, Otok.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila predložena i stručno elaborirana, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetske izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		Traži se dopuna čl. 163. (umjesto 29, dodati broju 30) - nova VE Bitunjsko brdo, Gornja Stražbenica, Otok.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila predložena, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetske izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		Traži se planiranje plinske elektrane snage 300 MW.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran niti je prostorno definiran.
22	<b>Općina Dugopolje</b> Općinski načelnik 21 204 Dugopolje	Traži se proširenje proiz.-posl. i š.r zone Podi Zapad.	<b>Prihvaća se djelomično.</b> Gospodarske poslovne i proizvod. zone planiraju se PPU Općine ( i preuzete su iz PPUO). Izdvojeno građevinsko područje Športske namjene se prihvaća.
		Stambenu zonu Slavušija uvrstiti u građ. područje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Građevinsko područje naselja planira se PPU Općine, a ne PP županije. U Planu su samo površine građevinskih područja preuzete iz PPUO.
		Traži se planiranje uspinjače-žičare Vranjača (Kottenice) - Ljubljana (Mosor).	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni zahvat ne spada u skupinu građevina od važnosti za državu i županiju i planira se PPU općine.
23	<b>Općina Marina</b> Općinski načelnik 21 222 Marina	Traži se povećanje radne zone u Marini uz D-8, sa 10 na 15 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje zona poslovne i proizvodne namjene je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
		Primjedba se odnosi na prijedlog da se planira nova izdvojena turistička zona Marina –Lovrečina (T1-T3) površine 20 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Povećanje površina zona turističke namjene u predloženim gabaritima na području županije nije moguće u odnosu na

			odredbe Zakona. Prijedlog i kao takav nije elaboriran.
24	<b>Općina Podbablje</b> Općinski načelnik 21 ...	Traži da se unutar građ. područja naselja (na k.č. 908, 910 i 912) planira SE od 500 KW.	<b>Ne prihvaća se.</b> Unutar građ. područja naselja ne mogu se PPŽ planirati SE. Prema posebnim propisima unutar gr. podr. naselja mogu se na krovove zgrada i unutar parcela postavljati fotonaponski paneli.
25	<b>Općina Zagvozd</b> 21270 Zagvozd	Traži se dopuna čl. 13. (zašt. kult. dobra).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog se odnosi na pokretna kulturna dobra, a u popisu su samo nepokretna kulturna dobra.
		u čl. 117. planirati kao državnu cestu čvor A1-Zagvozd - Ž6180. prema projektu Platea konzalting.	<b>Ne prihvaća se.</b> U članku 117. Odluke navodi se spomenuti prometni pravac. Projektna rješenja nisu predmet PPŽ-a, a navedeni projekt i studija nisu prihvaćeni od strane Hrvatskih cesta
		U čl 152.st. 2. treba mijenjati jer je izgrađen pročišćivač.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Planirani zahvati u prostoru u PPŽ, koji su se u međuvremenu dijelom realizirali, ne uvjetuju automatski izmjenu PPŽ.
		Traži se planiranje solarne elektrane pov. 10 ha , Donji Buljubašići što je to predviđeno prema posebnom prijedlogu.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila predložena, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		U Karti 2.3. nije točno ucrtana dobro vodovodna mreža koja se razlikuje od projekata.	<b>Ne prihvaća se.</b> U primjedbi se ne navode niti prilažu projekti na koje se općina poziva. Eventualna manja odstupanja od planiranih koridora uslijed tehničkih rješenja ne smatraju se izmjenom plana.
26	<b>Općina Prgomet</b> 21201 Prgomet	Traži se brisanje područja za istraživanje/iskorištavanje mineralnih sirovina na području Grada Kaštela koja se naslanjaju na stambenu zonu općine Prgomet.	<b>Ne prihvaća se.</b> U planu je prikazan istražni prostor mineralnih sirovina, a ne eksploatacijska polja, koja se planiraju ili ne planiraju PPU općine temeljem postupka propisanog Zakonom, uz uvjete zaštite prirode, kulture i studijom utjecaja na okoliš.
27	<b>Općina Seget</b> 21218 Seget Donji	Traži se korekcija golf igrališta prema elaboratu u prilogu.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Dimenzionira se u skladu s odrednicama plana.
		Traži se planiranje (vraćanje) vjetroparka na brdu Trnošćak, prema prilogu u privitku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Park se nalazi unutar područja ekološke mreže. (nije na popisu VE koje je ministarstvo gospodarstva tražilo da se vrate u Plan)
		Traži se planiranje Ln na području Seget Donji, Seget Vranjica a ispred turist. naselja Medena.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zahtjev nije elaboriran, i nema analize prostornih mogućnosti.
		Traži se planiranje Ln kap 198 vezova istočno od groblja u Segetu Donjem.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zahtjev nije elaboriran, i nema analize prostornih mogućnosti.

		Traži se planiranje četvertračne ceste; Čvor Prgomet-Prapatnica-Seget Gornji-Seget Donji.	<b>Djelomično se prihvaća</b> Planirana je spojna cesta, dijelom s korigiranom trasom.
		Tražimo planiranje gosp. zone u naselju Prapatnica, umjesto zone Seget Gornji.	<b>Ne prihvaća se.</b> Gospodarske zone planiraju se temeljem PPU Općine.
		Traži se planiranje ceste, kateg. županijska cesta Ljubitovica DC-Viljci dužine 1 km Traži se planiranje ceste, kateg. županijska cesta od naselja Jajići prema Dogradama.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Uredbi o mjerilima za razvrstav. javnih cesta(NN 34/12), navedene ceste ne ispunjavaju kriterije Uredbe za ŽC, pa se iste planiraju PPUO, a kategorizacija se određuje temeljem Odluke koju donosi nadležni ministar.
28	<b>Grad Solin</b> Stjepana Radića 42 Solina	Traži se planiranje zone športske namjene R2 prema prijedlogu od 19.03.- dopuna čl 85. Solina, Mravince, Mravinačka kava, 3,5 ha, R2.	<b>Ne prihvaća se.</b> Iz prijedloga nije jasno radi li se o zoni unutar ili izvan naselja.
		Traže paniranje podmorskog tunela Brižine-Stinice.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni prometni pravac je planiran kao koridor u istraživanju, te će se temeljem daljnjih prometnih analiza i PPUG utvrditi konačno rješenje (most, tunel).
		Traži se provjera opravdanosti zadržavanja koridora obilaznice Solina (TTTS-Brižine). Traži se provjera opravdanosti zadržavanja trase želj. pruge na području grada Solina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni koridori su rezultat više prometnih studija
		U graf. dijelu plana traži se izmještanje dalekovoda 220 kV južnije jer prelazi preko građ. područja.	Koridor je ucrtan u PPŽ u mjerilu 1:100000 detaljniji položaj utvrdit će se kroz PPUG i razradu projektno dokumentacije kao i studije utjecaja na okoliš.
		Predlažu planiranje lokacija za obnovljive izvore energije. - VE Umac k.o. Blaca - SE unutar gosp. zone Blaca vel. 14 ha. - SE na k.č. 1328/1 Kućine	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku navedene VE i SE nisu bile predložene i stručno elaborirane. Prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		Traži se ispravak na karti br. 3.2 i usklađenje površine tupinoloma Sv. Kajo prema PPUOG Solina bez njegova proširenja.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ planirano je područje za istraživanje mineralnih sirovina. PPUG unutar tih površina planiraju se eksploatacijska polja.
		Protive se brisanju odredbe u čl. 75 (tupinolom Majdan) i ponovno vraćanje istražnog prostora što je suprotno PPUG Solina koje je planirano za novu namjenu.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ planirano je područje za istraživanje mineralnih sirovina, što je uvjet za sanaciju i konačno zatvaranje tupinoloma.
		U članku 52. brisati dio teksta koji se odnosi na privremeno skladištenje opasnog otpada na području grada Solina (prijedlog tekstao u privitku).	<b>Ne prihvaća se.</b> U PPŽ privremeno skladištenje opasnog otpada na području grada Solina navedeno je kao postojeći lokalitet.
		U čl.101. pr.pokazatelji nisu u skladu s PPUG Solina te ih je potrebno	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijedlogu nema korigiranih i

		ispraviti.	ispravljenih podataka koji bi se mogli primijeniti za grad Solin.
		Traži se brisanje odredbi članka 103., 104. i 105. koji nisu u skladu s Zakonom o lok.samoupravi i Europskoj povelji.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe članka 103., 104. i 105. ne suspendiraju odredbe navedenih Zakona, već se određuju jedinstveni kriteriji i prostorni pokazatelji.
29	<b>Grad Trogir</b> Gradonačelnik Trogir	Traži se planiranje turističkih zona T3 kamp na Drveniku Malome, kamp Papalj pov. 2,1 ha, kamp Petromavar pov. 5,3 ha, kamp Solinska pov. 1,75 ha. i da se proširi turistička zona u Žednome.	<b>Ne prihvaća se</b> Prijedlozi nisu primjereno elaborirani i <u>opravdani</u> .
		Traži se planiranje luke za međunarodni promet Luka Trogir-Trogir-Divulje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Područje je planirano kao područje posebne namjene prema zahtjevu ministarstva obrane Luke se kategoriziraju sukladno Uredbi o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene koju donosi Vlada RH.
		Traži se planiranje Ln, Trogir-Drvenik Velu-Širan 100 vezova.	<b>Ne prihvaća se.</b> Područje se nalazi izvan naselja i izvan zone ugost.-turističke namjene.
		Traži se planiranje Solarne elektrane Trogir.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran, i zahvat se nalazi na području koji po kriterijima Plana nije prihvatljiv (vidljiv s mora).
		Traži se dopuna odredbi kojima bi se u sustavu odvodnje pročišćene vode mogle koristiti za navodnjavanje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije predmet PPŽ-a. Korištenje pročišćenih voda regulira se posebnim propisima.
		Traži se planiranje privezišta u turističkim zonama unutar naselja.	PP županije ovu mogućnost ne isključuje. Građevinskog područje naselja planira se PPUG.
		Traži se planiranje gospodarske namjene, proizvodno poslovna zona Plano 4 pov. 53 ha, i poslovne zone Pos 3 površine 14 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> PP županije ne planiraju se zone proizvodne i poslovne namjene. Ove zone planiraju se PPUG.
		Traži se da se doda – vrati urbanistički bonus.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zakon ne poznaje pojam „urbanistički bonus“. U PPUO/G mogu se planirati odgovarajući prostorni pokazatelji unutar obuhvata Plana. pa nema nikakvog valjanog razloga da se uvodi nezakonski pojam.
30	<b>Općina Nerežišća</b> Općinski načelnik 21423 Nerežišća	Traži se ucrtavanje poslovne zone Dumanići u Donjem Humcu, prema PPUO.	<b>Ne prihvaća se.</b> Gospodarske/poslovne zone planiraju se PPUO/G, a PPŽ-om su prikazane samo površine zona većih od 10 ha (preuzete iz PPUO/G)
		Potrebno je ucrtati građevinska područja naselja Smrka- uvala Stipančići prema PPUO Nerežišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Građevinska područja naselja i njegovi izdvojeni dijelovi planiraju se PPUO Nerežišća.
		Traži se korekcija granica područja za eksploataciju kamena „Bazen Donji	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ određuju se područja za

		Humac“ i „Župa“ prema PPUO Nrežišća.	istraživanje mineralnih sirovina. Eksploatacijska polja planiraju se PPUO.
		Na karti IS Vodnogospodarski sustavi potrebno je ucrtati zone kanal. sustava-uređaja za pročišćavanje i ispuste za Planica, Smrka, Knežev Ravan i Vela Farska i za 3 zone JK.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ planiraju se infrastrukturni sustavi regionalne razine. PPUO planiraju se infrastrukturni sustavi lokalne razine.
		Na karti 3. i 3.3. Ekološka mreža izbaciti oznaku Manja područja važna za divlje sorte i stanišne tipove na južnoj obali od uvala Maslinova do Blatačke uvala- jer je prostor požarom opustošen.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ekološka mreža se temelji na znanstvenim istraživanjima koji su ozakonjeni Uredbom Vlade RH njene odrednice ne mogu se mijenjati izmjenama PP županije.
		Na području K.o. Donji Humac sjeveroistočno od zone Dumanići traži se planiranje područja za solarnu elektranu.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila predložena, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
		Traži se planiranje pristaništa u uvali Blaca, a sidrišta u uvali Kruščica. – sukladno zahtjevima Centra za Kulturu Brača, i RERa Sdž.	<b>Ne prihvaća se.</b> Privezišta se ne planiraju PPŽ. Prema Zakonu, u ZOP-u se izvan građevinskog područja ne mogu planirati sidrišta, ako smještaj sidrišta nije objavljen u službenim pomorskim publikacijama (pomorski peljar).
31	<b>Općina Nerežišća</b> Općinski načelnik 21423 Nerežišća	Prosljeđen prijedlog Jakšić Anke kojim se traži da k.č. 1142/5 1143/2 dobiju namjenu u planu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedene čestice nalaze se izvan područja izdvojenih zona ugostiteljsko-turističke i sportske namjene za čije planiranje je nadležan županijski plan.
32	<b>Grad Vis</b> Gradonačelnik 21480 Vis	U članku 52. za lokaciju posebne namjene Vis, Vela glava, Smokovo polje, OUP - brisati oznaku Smokovo polje i staviti Vis.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je u suprotnosti s zahtjevima Ministarstva obrane.
		U članku 64. odredbi, u tablici ugost. tur. zone brisati zone: - Vis-Podstražje- Zaglav - Vis-Vis- Punta biskupa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona Zaglav je planirana prema PPUG Visa, a zona Punta Biskupa je prijedlogu grada Visa.
		U članku 73., za prostorne cjeline JK, za lokalitet Samogor dodati „ <i>i edukacijski</i> “ centar.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Povećanje površine se ne prihvaća a ispravak u tekstu se prihvaća.
		U članku 73., dodati novi JK - Smokovo, povr. 2,5 ha edukacijske namjene i prateći sadržaji.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je u suprotnosti s zahtjevima Ministarstva obrane.
		U članku 75. st.7. (područja za istraživanje mineralnih sirovina) dodati „Vis.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema elaboriranog prijedloga, ne ma konkretne lokacije niti određene površine.
		U grafičkom dijelu plana - u uvali Sv. Jurja pored oznake LU dodati oznaku LN. - u uvali Parja-Rogačić pored ucrtane oznake LN dodati oznaku LU.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zahtjev nije elaboriran i nema analize prostornih mogućnosti.
33	<b>Grad Vis</b> Gradsko vijeće	Traži se da se obilaznica Visa i cesta Vis-Rukavac kategoriziraju kao županijske ceste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Uredbi o mjerilima za razvrstav. javnih cesta, kategorizacija se određuje temeljem Odluke koju donosi

			nadležni ministar.
		Traži se brisanje zona izdvojene turističke namjene Zaglav i Punta Biskupa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona izdvojene turističke namjene Zaglav je planirana PPŽ 2002. godine, jer je ista bila planirana PP Visa donesenog prije županijskoga Plana. Usklađenjem PPŽ (2005.) u Prijedlogu Plana zona nije planirana, ali je inspekcijskim nadzorom nad Usklađenjem PPŽ s Uredbom, Ministarstvo istu vratilo u Plan inspekcijskim rješenjem. To je osnov po kojem je ista zona i dalje planirana liD PPŽ-a, to više što su u postupku liD PPŽ-a iz 2007. god. podnijeli dokaze da sukladno „Planovima“ izvršili kupoprodaju zemljišta u obuhvatu kakav je planiran.. Stoga nema osnove da se zona ne planira. Turistička zona Punta Biskupa je planirana u postupku ovih liD PPŽ-a na prijedlog Grada Visa i priloženog elaborata.
		Traži se planiranje u gradskoj luci Luke nautičkog turizma kapaciteta 200 vezova.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ovako naveden zahvat unutar gabarita postojećeg akvatorija više luke nije moguće planirati bez prethodne provjere prostornih mogućnosti za ovu namjenu.
34	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik 21450	Uvrstiti u plan cestu Milna-Malo Grablje-Velo Grablje kao županijska cesta.	<b>Ne prihvaća se.</b> Kategorizacija ceste utvrđuje se „Odlukom“ koju propisuje ministar .
		Uvrstiti lokalne ceste do uvala Tatinja, Grabovac, Lučišće i Mali Grabovac kao lokalne ceste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne radi se o kategoriziranim lokalnim cestama već o nerazvrstanim koje se planiraju se PPUO.
		Traži se planiranje -vodoopskrbe Paklinskih otoka, Brusja i uvale Stiniva. -Ucrtati cjevovode prema Galešniku, Jerolimu (Pakl.otoci) i Palmižani. - planirati vodospreme Velo Grablje i Palmižana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog se odnosi na infrastrukturne zahvate lokalne razine koji se planiraju PPUG Hvara.
		U grafičkom dijelu plana traži se ucrtavanje izdvojenog dijela naselja Zorače, Mala Milna, Vidikovac (Velo Grablje), i dijelove naselja Brusje (Lozna, Jagodna i Zastupac do uvale Stiniva).	<b>Ne prihvaća se.</b> Građevinska područja naselja i njegovi izdvojeni dijelovi planiraju se PPUG Hvara. PPŽ planiraju se samo izdvojena građevinska područja izvan naselja.
		U uvali Vira traži se planiranje gospodarske zone K, zapadno od kampa.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ ne planiraju se zone gospodarske namjene-poslovne (K)
		U luci Vira tražimo planiranje Hidroavionskog pristaništa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Novim prijedlogom Grada Hvara novo hidroavionsko pristanište je u Hvaru.
		Traži se uplana kamenoloma	<b>Ne prihvaća se.</b>

		Tetovica sjeverno od naselja Brusje ( prema prijedlogu u privitku).	Na području otoka postoji već jedan kamenolom, pa se drugi ne planira.
		Traži se prenamjena dijela zone Jagoda-Zastupac iz T2 u T3 po prijedlogu Line i Šimuna Zaninovića, prema prijedlogu Jakova Hraste i Nikole Jeličića.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema kriterijima izgrađenosti suprotno namjeni zona je brisana iz Prijedloga plana.
		Traži se proširenje turističke zone Plaža sa 14,7 na 19 ha, prema prijedlogu u privitku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran
		Traži se planiranje nove sportsko-rekreativne zone zapadno od naselja Brusje, prema prijedlogu u privitku i zahtjevi MO Brusje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran, nema analize prostornih mogućnosti niti je navedena pretežita namjena.
		U članku 7. traži se viši nivo zaštite Paklenih otoka. U čl. 193 traži se viši nivo zaštite za Pelegrin i Lukavci i uvrštenje u popis Gradskog parka kao spomenika parkovne arhitekture.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije predmet liD PPŽ, regulira se Zakonom o zaštiti prirode. Proglašenje zaštićenog područja donose predstavnička tijela državne i regionalne razine.
		Traži se ispravak greške u čl. 7. r.b. 50 umjesto općina Jelsa, treba stajati Grad Hvar.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog grada je na staru tablicu, a ne na novu.
		U čl 65. i čl. 155. trebalo bi dopuniti (uređaj za pročišćavanje, pomorski spust i gravitacijski vodovod naselja Milna).	<b>Ne prihvaća se.</b> Predloženo rješenje opisano je u članku 154.
		Traži se ucrtavanje postojeće poslovne zone Stanišće Martinovik u Plan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Poslovne zone planiraju se PPUG Hvara.
35	<b>Općina Milna</b> Općinsko Vijeće 21405 Milna	Traži se „vraćanje“ turističke zone Mihoj Dolac u Bobovišćima i njeno povećanja od 300 kreveta.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je brisana sukladno studiji vrednovanja jer ne postoji mogućnost gradnje smještajnih kapaciteta u 100 m.
		Protive se prijedlogu liD PPŽ kojim se smanjuje zona Osibova-Lučice, traže se zadržavanje površine kao u PPUO Milna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Iz zone su izdvojene izgrađene površine koje nisu u skladu s kriterijima za ugost.-tur. zone.
		U grafičkom dijelu plana ucrtati dio ceste Milna-Osibova-Lučice.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prometnica je lokalne razine i planira se PPUO Milna.
		U članku 53 brisati riječi „luka Milna“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nejasan, ne navodi se odnosi li se isti na luku otvorenu za javni promet ili iskrcajno mjesto za prihvat ribe. ( Uz to kategorizacija luka određuje se posebnim propisima a ne PPŽ-om).
		Daje se podrška novim turist. zonama Duboka i Turski bok.	Primljeno na znanje.
		Traži se zadržavanje svi turističkih zona prema PPUO Milna.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Nisu prihvaćeni izgrađeni dijelovi i zone koje nisu u skladu s kriterijima za ugost.-tur. zone.
36	<b>Općina Sutivan</b> Općinski načelnik 21403 Sutivan	Traži se planiranje turist. zone T2-Mrtinovica (15 ha) ili istu planirati kao JK prema prijedlogu u privitku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na području općine Sutivan planirano je razmjerno najveći broj ugost.-tur. zona, te su novi prijedlozi neracionalni.
		Traži se planiranje turist. zone	<b>Ne prihvaća se.</b>

		T3-Mižgotovica (2ha) prema prijedlogu u privitku.	Na području općine Sutivan planirano je razmjerno najveći broj ugost.-tur. zona, te su novi prijedlozi neracionalni.
		Traži se planiranje turist. zone T3-Bačva Livka (0,8 ha) prema prijedlogu u privitku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na području općine Sutivan planirano je razmjerno najveći broj ugost.-tur. zona, te su novi prijedlozi neracionalni.
		Traži se izmjena u čl .85. da u tablici umjesto oznake „Jug“ bude Športski centar Jug, a umjesto oznake R2 bude oznaka R3 ili R4.	<b>Djelomično se prihvaća</b> osim Športskog centra koji ne može biti u ZOP-u.
		Traži se planiranje izdvojene zone športsko-rekreacijske namjene „Koštarnat“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Traži se planiranje/aktiviranje zapuštenog turističkog punkta.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Zakonu ovi objekti (površine) ne mogu se planirati kao izdvojena građevinska područja izvan naselja.
		Planirati luku oznake LO u uvali Stipanska i pristup hidroavionima.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka se ne može planirati izvan građevinskog područja.
		Traži se planiranje izdvojene zone športsko-rekreacijske namjene R“-„Stipanska“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran prema prostornim kriterijima i pokazateljima
		Predlaže se planiranje Parka Prirode na zapadnoj strani općine Sutivan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije predmet liD PPŽ, regulira se Zakonom o zaštiti prirode. Proglašenje zaštićenog područja donose predstavnička tijela državne i regionalne razine po prijedlogu nadležne tijela zaštite prirode.
		Traži se uvrštenje u popis kulturnih dobara lokaliteta: -Arheološki park, gospa od Stomorice -Vela Lokva -Lokvica	<b>Ne prihvaća se.</b> Proglašenje određenog lokaliteta kao zaštićenoga kulturnog dobra u nadležnosti je Ministarstva kulture.
		Traži se planiranje aqua parka Petrada kao zona R4 (napušteni kamenolom).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran, nema analize prostornih mogućnosti. .....
		Traži se planiranje solarne elektrane u radnoj zoni prema prijedlogu u privitku.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPUO područje je planirano kao gospodarska zona i PPŽ ista se ne može prenamijeniti u drugu namjenu.
		Traži se planiranje vodosprema, pročišćivača i akumulacijskih bazena prema prijedlogu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni zahvati planiraju se PPUO.
		Traži se da se u obuhvat tz Borak uključi i čestica zem. 2484 k.o. Sutivan (kao po zahtjevu Radmilović Vale).	<b>Ne prihvaća se.</b> Predloženu razinu detaljnosti nije moguće definirati PP Županije.
37	Općina Sućuraj Općinsko vijeće 21469	U čl 3. stavak 1. a kraju dodati. „...od značaja za Državu i Županiju.“	<b>Ne prihvaća se.</b> PP županije razrađuje kriterije i smjernice za izradu planova užeg područja i Zakonom je određena nadležnost Plana.
		Traži se izmjena čl 32. st 3 prema prijedlogu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe se temelje na članku

		71. Zakona.
	Traži se brisanje stavaka 2., 4., 8. i 9. u članku 34. jer su suprotni zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni članci nisu suprotni Zakonu.
	U članku 36. stavku. 2. navesti smjernice prema čl 71. st. 2. Zakona	<b>Ne prihvaća se.</b> Smjernice utvrđene Planom su u skladu s Zakonom.
	U čl. 53. navesti luku otvorenu za javni promet lokalnog značaja, Bristova-Sučuraj	<b>Ne prihvaća se.</b> U članku 53. objekti su od važnosti za županiju, a luke lokalnog značaja su u članku 128. Plana
	U čl. 70. stav. 1. odredbi brisati dio alineje (6) prema prijedlogu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne radi se o Zakonskoj već o planskoj kategoriji.
	Članak 71. Odredbi uskladiti s člankom 51. stav. 3. Zakona	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 71. Odredbi nije u svezi s člankom 51. Zakona.
	Članak 83. Odredbi nije u skladu s člankom 71. Zakona, U članku 98. treba brisati stavak 3. jer nije u nadležnosri JRS.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 83. Odredbi nije u suprotnosti s člankom 71. Zakona. Članak 98. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju samo planske smjernice.
	Članak 101. Odredbi treba brisati jer nije u skladu s član. „ Zakona“ (pojam - građevinsko područje)	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 101. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju samo planske smjernice.
	Članak 102. predlaže samo odredbe za ZOP prema Zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članakom 102. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom. PPŽ donosi kriterije i planske smjernice, a odnose se za cijelo područje županije.
	Traži se brisanje čl. 103. Odredbi jer nije u nadležnosti JLS.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 103. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G..
	U članku 104. Odredbi treba brisati dio teksta po prijedlogu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 104. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
	Članak 105 treba brisati, jer je to u nadležnosti JLS.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 105. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
	Članak 106. treba brisati jer je suprotan čl. 2. Zakona. (pojam - građevinsko područje)	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 106. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom
	Članak 107 treba brisati. (urbanistički bonus)	<b>Ne prihvaća se.</b> Urbanistički bonus nije zakonska ni planska kategorija.
	Članak 108. treba brisati.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 108. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
	Traži se brisanje čl. 110. i 113. da nisu u skladu s s člankom 71. i 74.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 110. i 113. Odredbi nije u

		Zakona.	suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
		U članku 145. omogućiti povezivanje Makarskog vodovoda s vodovodom Neretve.	<b>Ne prihvaća se.</b> Vodopostrobn sustav planiran je prema prijedlogu (i projektima) Hrvatskih voda.
		U članku. 165. omogućiti gradnju sunčanih elektrana unutar gospodarskih zona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izradom Izmjena i Dopuna PPŽ-a ne mogu se prenamijeniti površine koje su PPUO/G-a određene za drugu namjenu. Za iste su izrađeni odnosno određena je obaveza izrade detaljnijeg plana uređenja. Nadalje, ocjenjuje se neracionalnim da se poduzetničke zone u koje su JLS, županija, država (u mnoge od njih) uložili određena sredstva za izradu planova i komunalno opremanje prenamijenjene u ovu namjenu, koje tako opremljeno zemljište ne zahtijeva.
		U članku 210. dodati pretovarnu stanicu Sućuraj, radi smanjenja troškova transporta.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za područje otoka Hvara planirana je samo jedna Pretovarna stanica. PPUO Sućuraj mogu se planirati reciklažna dvorišta, a sve u svrhu racionalnijeg sustava gospodarenja otpadom..
		U članku 225. brisati ograničenja u zonama sanitarne Zaštite, jer su navedeni u Zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ date su mjere zaštite koje su planska kategorija, a temelje se na posebnim Zakonima i podzakonskim aktima.
		U članku 246. brisati točku 3. (UPU) jer se isti određuju PPUO.	<b>Ne prihvaća se.</b> Osim PPUO/G, UPU može se propisati i PPŽ temeljem Zakona.
		U članku 249. brisati stavak 1. jer nije u skladu s člankom 74.,75. i 76. Zakona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 249. Odredbi nije u suprotnosti s Zakonom, njime se propisuju kriteriji i planske smjernice za PPUO/G.
		U graf. dijelu Plana potrebno je ucrtati sve ceste u općini Sućuraj prema PPUO Sućuraj.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ planiraju se (ucrtavaju) državne županijske i lokalne ceste, nerazvrstane ceste planiraju se PPUO/G.
		Traži se brisanje tur. zone Mrtinovic, pov. 18,8 ha,- jer nije doslano poštom kriter. vrednovanja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za ugost. turističke zone kriteriji vrednovanja usvojeni su od županijske skupštine, te se navedeni prijedlog ne smatra neopravdanim.
		Traži se povećanje površin zone Mlaska s 12,3 na 15 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlogu nije elaboriran, niti se predloženo na koju bi se površinu to povećanje predviđa (prijedlog je općenit).
38	Općina Bol	Traži se ukidanje zaštite dijela između Zlatnog Rata i Vidove Gore gdje je športska zona.	<b>Ne prihvaća se</b> Zaštićena područja reguliraju se Zakonom i ne mogu se mijenjati

			Izmjenama plana.
		Traži se da se u kanalizacijski sustav doda i kanalizacijski sustav Murvice - sekundarna mreža	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije predmet PPŽ, već PPU općine Bol.
39	<b>Mjesni odbor Stobreč</b> Grad Split Ivankova 15 21311 Stobreč	Primjedba na rok od 15 dana	Rok javnog uvida od 15 dana maksimalni je rok utvrđen čl. 88. Zakona.
		Protive se planiranju R1- golfsko igralište na podr. naslja Stobreč u povr. od 42 ha. Po GUP-u je to zona R" i golf vježbalište, u blizini zašt. orintološkog područja...	<b>Ne prihvaća se.</b> Namjena prostora je preuzeta iz PPUG Splita u identičnoj površini.
40	<b>Mjesni odbor Srinjine</b> Mosorska 33 21292 Srinjine	Traži se brisanje eksploatacijskog polja Srinjine i da se postojeći kamenolom sanira kroz zbrinjavanje građevinskog neopasnog otpada iz iskopa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planom je prikazano područje za istraživanje mineralnih sirovina., što je preduvjet za sanaciju i zatvaranje kamenoloma Srinjine.
		Traži se objašnjenje; - Zašto je planirana nova TS 110/35? - Zašto je brisana VE Perun i - Zašto je planirana nova državna prometnica sjeverno od naselja Srinjine?	- Nova trafostanica je ukinuta nakon brisanja VE - VE nije u skladu s odredbama Plana. - Na prijedlog ŽC ovaj koridor predviđen je kao alternativni južnoj varijanti.
41	<b>Mjesni odbor Plano</b> Grad Trogir	Traži se brisanje novih eksploatacijskih polja iznad naselja Plano.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planom je prikazano područje za istraživanje mineralnih sirovina. PP Grada se određuju eksploatacijska polja.
42	<b>Mjesni odbor Suhač</b> Suhač 55 21300 Sinj	Traži se brisanje prijedloga planirane državne ceste Radošić-Suhač-Bokin (zaobilaznice Sinja)	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta nije brza državna cesta, već spoj naselja Suhač odnosno grada Sinja na planiranu zapadnu obilaznicu.
43	<b>Mjesni odbor Gdinj</b> zstupan po odvjetniku Silvije Ćurin Domovinskog rata 27 Split	Traži se planiranje solarne elektrane Gdinj (otok Hvar), prema prijedlogu u privitku od 17.12. i 18. 12. 2012. godine	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila stručno elaborirana, odnosno nije kvalitetno prostorno predložena, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
44	<b>Općinski vjećnici</b> općine Milna 21405 Milna	Traži se planiranje zone golfskih igrališta na lokaciji šume Gaj (Općina Milna).	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne postoji elaborirani prijedlog.
		Upit kako je moguće mijenjati i dopunjavati zakonski usvojene turističko-komercijalne zone u Općini Milna.	Te su zone utvrđene Planom pa se Planom i mijenjaju.
		Upit zašto se pristupilo ocjenjivanju već usvojenih turističkih zona i zašto je nisko ocijenjena postojeća infrastrukturna pokrivenost TZ Lučice-Osibova.	Ocjenjivanju se pristupilo jer nijedna zona nije realizirana, a s obzirom da u predmetnoj zoni ne postoji infrastruktura tako je i ocijenjena.
		Četvrta primjedba je nejasna, a vjerojatno se ni ne odnosi na Izmjene i dopune PPSDŽ-a.	
45	<b>Mjesni odbor</b> Kaštel Novi 21217	Traži se da se planira Luka nautičkoga turizma u Kaštel Novom, prema studiji Platea konzalting d.o.o.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema suglasnosti Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture, koji se protivi navedenom projektu.

46	<b>Mjesni odbor Vrbanj</b> 21462 Hvar	Traži da se briše kanal. ispusta za Jelsu i Vrbosku sjever-zap. od otočića Zečevo, već da se planira alter. rješenje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planirani sustav dio je planiranog zajedničkog sustava Starigrada i Jelse.
		Traže neukidanje zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene, Basina, Mudri Dolac i Borova.	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom vrednovanja turističkih zona utvrđene su temeljem kriterija kao neperspektivne zone. Zaključke studije prihvatila je i županijska skupština SDŽ. Studija je Odlukom o izmjeni i dopuni PPŽ (koja je donjeta u prosincu 2010.) određena kao planerska podloga za izmjene plana. Prilikom obavijesti JLS o početku postupka izrade ID PPŽ-a, zatraženo je da se za prijedloge turističkih zona izrade stručne podloge-elaborati iz kojih bi planeri mogli iščitati osnovne planerske podatke, koje navodite kao potrebu da se ove zone preoblikuju. Za niti jednu od navedene tri zone nije zaprimljen nikakav elaborirani prijedlog. Za zone Žolca i Ključna izrađeni su stručni elaborati prijedloga u skladu s Zakonom i odredbama PPŽ-a, a činjenica koja se navodi da je zemljište u potpunosti otkupljeno držimo kao prednost u cilju daljnjeg investiranja. IliD PPUG Staroga Grada donesenog 2012. zona Basina - Mudri Dolac prenamijenjen je najatraktivniji i po površini značajni obalni dio u građevinsko područje naselja, što određava stav prema vrijednosti ovih područja kao turističkih zona. Turistička zona Basina preoblikovana je u površni koja je predložena.
47	<b>Mjesni odbor Brusje</b> 21454 Brusje Hvar	Primjedba je da nisu dobiveni odgovori na osvrte na studiju valorizacije turističkih zona b.	<b>Ne prihvaća se.</b> Studija valorizacije turističkih zona izrađena je kao planerska podloga za ID PPŽ-a i kao takva prozvana Odlukom o izradi ID PPŽ, a zaključak studije je prihvaćen od županijske skupštine. Studija s toga ne može biti predmet primjedbi u postupku javnog uvida.
48	<b>Grad Stari Grad</b> Gradsko vijeće n/r predsjednik Marijo Lušić - Bulić	Traži se brisanje stavka (3) članka 32. , kojom su namjene određene kao sadržaj PPŽ (izdvojene ug.-tur. zone, športske zone, marikultura) određuju kao obveza PPUO7G.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje navedenih namjena su sadržajna struktura PPŽ-e, što je određeno Zakonom.
		Traži se; da se u području uvale Maslinica planira zona izdvojene športske namjene R4 sportski centar.	<b>Ne prihvaća se.</b> Člankom 85. st. 5 Odluke određeno je da se sportski centri ne mogu planirati unutar ZOP-a

		Traži se brisanje područja za marikulturu „Vlaška“ i Smočiguzica“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zakonom o prost. uređ. i gradnji propisana je obveza planiranja u PPŽ područja za marikulturu. Za potrebe izrade ID PPŽ-a izrađena je Studija marikulture za područje županije, kojom su ove lokacije određene kao povoljne.
		Traži se zadržavanje zona izdvojene turističke namjene Borova (2 i 3) i Basina Mudri Dolac uz potrebno problikovanje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom vrednovanja turističkih zona utvrđene su temeljem kriterija kao neperspektivne zone. Zaključke studije prihvatila je i županijska skupština SDŽ. Studija je Odlukom o izmjeni i dopuni PPŽ (koja je donjeta u prosincu 2010.) određena kao planerska podloga za izmjene plana. Prilikom obavijesti JLS o početku postupka izrade ID PPŽ-a, zatraženo je da se za prijedloge turističkih zona izrade stručne podloge-elaborati iz kojih bi planeri mogli iščitati osnovne planerske podatke, koje navodite kao potrebu da se ove zone preoblikuju. Za niti jednu od navedene tri zone nije zaprimljen nikakav elaborirani prijedlog. Za zone Žolca i Ključna izrađeni su stručni elaborati prijedloga u skladu s Zakonom i odredbama PPŽ-a, a činjenica koja se navodi da je zemljište u potpunosti otkupljeno držimo kao prednost u cilju daljnjeg investiranja. Id PPUG Staroga Grada donesenog 2012. zona Basina - Mudri Dolac prenamijenjen je najatraktivniji i po površini značajni obalni dio u građevinsko područje naselja, što određava stav prema vrijednosti ovih područja kao turističkih zona. Turistička zona Basina preoblikovana je u površni koja je predložena.
		Traži se brisanje površina za istraživanje mineralnih sirovina sa područja Staroga Grada.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ planiraju se površine za istraživanje mineralnih sirovina unutar kojih se sukladno odredbama PPŽ-e, PPUG može, ali ne mora odrediti područje za eksploataciju, što znači da će se PPUG Staroga Grada lokacija „Tusto brdo“ planirati ili neplanirati.
		Traži se izmjena članka 250. da se onemogućiti izdavanje dozvole za građenje emljem PPŽ-a za marikulturu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obzirom da se radi o obveznom sadržaju PPŽ sukladno Zakonu, a djelatnost marikulture određena

			je od značaja za županiju.
49	<b>Mjesni odbor Vinišća Sportsko-ribolovna udruga „Lanterna“ Vinišća Udruga žena Vinišća „Viola“ Udruga ribara i težaka Tustica“</b>	Primjedba je da se ne planira luka nautičkog turizma u naselju Vinišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka nautičkog turizma u naselju Vinišća planirana je na prijedlog općine Marina.
50	<b>Grad Omiš</b> Gradonačelnik Trg kralja Tomislava 5 21310 Omiš	Primjedba da se planira izdvojena turistička zona T1 u Slanici površine 0.1 ha i Radmanovim mlinicama površine 0,1 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Niti jedan prijedlog nije elaboriran niti se u navedenom obuhvatu mogu realizirati predloženi sadržaji prema zakonskim kriterijima.
		Primjedba da se u Slanici i Radmanovim mlinicama planiraju sportsko-rekreacijske zone u površini od po 0,1 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlozi nisu elaborirani niti se sukladno zakonskim kriterijima za planiranje izdvojene sportske namjene isto može realizirati u predloženom obuhvatu od 0.1 ha.
		Primjedba da se u Plan uvrste četiri male hidroelektrane na rijeci Cetini (Voloder, Čulići, Plejći, Bartulovići).	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetne lokacije brisane su iz Nacrta prijedloga izmjena i dopuna PPŽ-a po primjedbi Odbora za prostorno uređenje županijske skupštine.
		Primjedba da se u dijelu gospodarske zone „Kostanje“ cca 30-50 ha planira solarna elektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran u smislu obuhvata i planirane snage. Također se smatra neracionalnim zone infrastrukturno opremljene i namijenjene za gospodarske sadržaje koristiti za solarne elektrane.
		Primjedba da se na lokaciji Nova sela planira solarna elektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Primjedba da se u naselju Ostravica planira zona gospodarske namjene.	<b>Ne prihvaća se.</b> Gospodarske zone planiraju se Prostornim planom uređenja grada Omiša.
		Primjedba da se planiraju Omiš.Borak – Podašpilje, Svinišće.	<b>Ne prihvaća se.</b> Lokalne ceste planiraju se Prostornim planom uređenja grada Omiša.
		Primjedba da se planira nova zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene T2 „Pisak“ na zapadnoj strani naselja.	<b>Ne prihvaća se</b> Prijedlog zone na zapadnoj strani naselja Pisak nije elaboriran.
		Primjedba da se u naselju Čišlama planira turistička zona T1 površine 10 ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Turističke zone unutar naselja planiraju se PPU grada, a zona kao uzdvojene ugostiteljsko-turističke namjene nije elaborirana.
Primjedba da se briše članak 83. Odredbi PPŽ-a.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zone gospodarske namjene bez obzira na površinu obuhvata planiraju se PPU-om općine ili grada, dok se gospodarske zone veće od 10 ha samo prikazuju, ne i planiraju PPŽ-om.		
51	<b>Grad Omiš</b>	Traži se uvrštavanje većeg broja	<b>Ne prihvaća se.</b>

	Trg kralja Tomislava 5 21310 Omiš	uređaja za pročišćavanje i crpnih stanica na području grada Omiša.  Traži se uvrštavanje vodosprema Donji Dolac i Stanići.	Grafički prikaz crpnih stanica i uređaja za pročišćavanje u PPŽ-u napravljen je na osnovu usvojenog Vodoopskrbnog plana SDŽ. Navedene crpne stanice i uređaji za pročišćavanje mogu se planirati PPUG-om Omiša kao i navedene vodospreme za što ne postoje prepreke u odredbama PPŽ-a
52	Općina Sućuraj Općinsko vijeće Predsjednik: Ivica Vujnović Sućuraj	Primjedba da se evidentiraju svi izdvojeni dijelovi naselja na području općine Sućuraj (Solatiša, Smrska, Pelinovik Donji).	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Zone izdvojene turističke namjene po važećem PPŽ-u ne mogu se prenamijeniti.
		Primjedba se odnosi na izmjenu površine obuhvata izdvojenih turističkih zona Mlaska T3, Perna T1;T2 i Vinogradine T1;T2.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona Mlaska u predloženom obuhvatu od 12.3 na 16 ha nije moguće u odnosu na ukupnu površinu turističkih zona u obuhvatu PPŽ-a, a površine zona Perna i Vinogradine su planirane po prvotnom prijedlogu općine i prema dostavljenom elaboratu.
		Primjedba se odnosi na neplaniranje postojećih turističkih zona Mrtinovik, Solatiša, Smrska i Pelinovik Donji.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Zona Mrtinovik planirana je sukladno PPUO Sućuraj koji je istu zonu planirao i prije donošenja PPŽ-a iz 2003. godine kao takva se planira i izmjenama PPŽ-u. Zona Smrska, Solatiša i Donji Pelinovik se ne planiraju izmjenama PPŽ-a jer nemaju prostorne uvjete za planiranje turističkih zona a prema prijedlogu općine.
		Primjedba se odnosi na neplaniranje izdvojene sportske zone Prapatna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predložena zona je planirana sukladno dostavljenom stručnom elaboratu za zone Perna i Vinogradine sa kojima čini jedinstveno prostorno-funkcionalnu cjelinu šireg područja. Športski sadržaji koji se mogu planirati u zoni Sućurja ne mogu se planirati u zoni Prapatna.
		Primjedba da se u članku 71. „kampovi“ propiše katnost objekata Po+P+1.	<b>Ne prihvaća se.</b> Smatra se da za obavljanje funkcija kampa u čvrstim objektima nisu primjereni predloženi gabariti objekata.
		Primjedba da se unutar gospodarske zone omogući izgradnja solarnih elektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Smatra se neopravdano zone planirane za gospodarski razvoj koristiti za solarne elektrane koje ne koriste svu planiranu infrastrukturu gospodarskih zona.
		Primjedba da se usklade sa Zakonom i revidiraju članci 32.;13.;46.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije navedeno koji dio članka nije u skladu sa zakonomodnosno

			koji dio članka revidirati.
		Primjedba predlaže da se za lokacijske dozvole za marikulturu i solarne elektrane izdaju iz PPU-a općine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetni zahvati su kao zahvati od značajaza županiju te se za iste dokumentacija izdaje na temelju PPŽ-a.
53	<b>Općina Šolta</b> Načelnik Grohote – Otok Šolta	Primjedba da se ucrtta kopneni dio područja za rarikulturu „Uvala Vela Luka“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izgradnja sadržaja marikulture na kopnu određena je provedbenim odredbama Plana.
		Primjedba da se korigiraju članci 46. i 47. Provedbenih odredbi (marikultura).	<b>Ne prihvaća se.</b> Članci su brisani.
		Primjedba u članku 110.stavak1. dodati novu alineju koja se odnosi na građavine marikulture.	<b>Ne prihvaća se.</b> U članku je isto već omogućeno.
		Primjedba da se planira lokalna cesta do uvale Vela Luka.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne postoji prijedlog trase ,a lokalne ceste planiraju se PPU-om općine.
		Primjedba da se planiraju dvije lokacije helidroma na Marinča ratu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Komercijalni heliodromi planiraju se PPU-om općine.
		Primjedba da se u zoni komunalnog odlagališta planiraju sadržaji za recikliranje i separaciju otpada, proizvodnju bio-plina, betonare.	<b>Ne prihvaća se.</b> Vrsta sadržaja na postojećim odlagalištima komunalnog otpada određen je „Programom gospodarenja otpadom SDŽ-e“.
		Primjedba da se planira nova zona Športskih sadržaja „Mirina“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Primjedba da se planira ugostiteljsko-turistička zona izvan naselja T2 površine 0,5 ha „Travna“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Primjedba: u članku 3. na kraju stavka 1. dodati „od značaja za državu i županiju“.	<b>Ne prihvaća se.</b> U odnosu na sadržaj PPŽ-a određeno Zakonom isto se podrazumijeva.
		Primjedba : članak 32. izmijeniti na predloženi način.	<b>Ne prihvaća se.</b> Jer su turističke zone na isti način PPŽ-om i planirane. S obzirom da u tablici koja iskazuje površinu i kapacitet stoje kao max. površine odnosno kapaciteti.
		Primjedba: brisati odredbe članka 34. st. .2,4,8 i 9. jer su suprotni Zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe istog članka nisu suprotne zakonu, a dio istih stavaka su smjernice za izradu prostornih planova užeg područja što je u nadležnosti PPŽ-a.
		Primjedba: u članku 36. u st. 2 navesti da isti članak predstavlja smjernice za izradu zona izdvojenih namjena.	<b>Ne prihvaća se.</b> Smjernice za izradu svake pojedine izdvojene namjene date su u tekstu provedbenih odredbi po poglavljima.
		Primjedba da se u članku 70. Briše st. 1. al.6. jer nije u skladu sa člankom 60. Zakona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna odredba nije suprotna članku 60. Zakona koja govori o usklađenosti dokumenata prostornog uređenja.
		Primjedba da se članak 71. PPŽ-a uskladi s člankom 51. St. 3. Zakona (auto kampovi).	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 71. PPŽ-a usklađen je sa člankom 51. Zakona.
		Primjedba da je članak 73. PPŽ-a suprotan Zakonu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredba ovog članka u skladu su sa odredbama članka 51. st.4.

			Zakona.
		Primjedba da je članak 83. PPŽ-a suprotan članku 71. Zakona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Jer se istim člankom navodi da se gospodarske zone planiraju PPUO/G, a PPŽ-om se samo prikazuju (ne planiraju) veće od 10,0 ha.
		Primjedba da se odredbe članka 102. Odnose samo na područje ZOP-a.	<b>Ne prihvaća se.</b> Primjedba je načelna i nije obrazložena.
		Primjedba da se brišu članci 105., 106. i 110. jer nisu u skladu sa Zakonom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbe predmetnih članaka predstavljaju smjernice za planiranje što je obveza izrade PPŽ-a.
		Primjedba da se brišu članci 107. i 108. PPŽ-a a u svezi donošenja programa građenja građevina i uređaja komunalne infrastrukture.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 107. ne odnosi se na ovu problematiku, dok se člankom 108. ne propisuje ova obveza gradovima i općinama što i nije nadležnost plana, već se definira pojam uređenog građevinskog zemljišta.
		Primjedba da se u gospodarskim zonama omogući izgradnja sunčanih elektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Smatra se neracionalno gospodarske zone koristiti za ovu namjenu tim više jer su u mnogim zonama na području županije uložena znatna sredstva u komunalno opremanje istih koja infrastruktura nije potrebna za solarne elektrane. Konačno, kad se gospodarske zone iskoriste kao solari gdje će se graditi gospodarski, proizvodni i drugi sadržaji.
		Primjedba u članku 49. da se briše sve iza st. 1.	<b>Ne prihvaća se.</b> S obzirom da UPU provedbeni dokument prostornog uređenja odredbe članka 249. PPŽ-a nisu suprotne Zakonu.
54	<b>Koordinacija devet mjesnih odbora zapadnih dijelova grada Vrgorca</b> Mjesni odbor Ravča Mjesni odbor Vlaka Mjesni odbor Kozica Mjesni odbor Majiči Mjesni odbor Dragljane Mjesni odbor Kljenak Mjesni odbor Duge Njive Mjesni odbor Raščane Mjesni odbor Zavojane  Gojko Trlin Ravča 40 21276 Vrgorac	Ukinuti pretovarnu stanicu na predjelu Čačkova peć kod Majiča, jer je postojeće odlagalište Ajdanovac dovoljno za potrebe Vrgorca, a ne žele dovoz smeća iz Makarskog primorja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Pretovarna stanica predložena je od strane grada Vrgorca.
55	<b>Mjesni odbori i udruge grada Omiša</b>	Prijedlog korekcije trase Zaobilaznice Omiša.	<b>Ne prihvaća se.</b> Tehnička rješenja realizacije u opisanim detaljima nisu nivo planiranja PPŽ-a a koji ih svojim odredbama ne isključuje

		Koridor državne ceste D70 Omiš (D8) - Čvor Blato na Cetini.	<b>Ne prihvaća se.</b> Tehnička rješenja realizacije u opisanim detaljima nisu nivo planiranja PPŽ-a, a koji ih svojim odredbama ne isključuje
		Koridor DC 8 (luka Omiš) - Planovo - DC 70 (Lisičina).	<b>Ne prihvaća se.</b> Tehnička rješenja realizacije u opisanim detaljima nisu nivo planiranja PPŽ-a, a koji ih svojim odredbama ne isključuje.
		Koridor poveznice Svinišće - D8, tunelima kroz Omišku dinaru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obzirom da je na prijedlog grada Omiša iz plana izostavljena rekonstrukcija Ž 6167 nisu planirani ni pripadajući tuneli. Nova planska rješenja zahtijevaju izradu idejnih rješenja cesta i tunela prema kojima bi se dokazala svršishodnost izgradnje i održivost takvih rješenja.
		Koridor spojne ceste Naklice - Dugi Rat.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta ima provedenu Studiju utjecaja na okoliš i rješenje ministarstva.
		U zonu zaštite značajnog krajolika Cetine uključiti šumu Šćadin te proširiti na cijelu planinu Mosor.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno nije planska kategorija već se provodi sukladno zakonu o zaštiti prirode.
		Rekreacijsku zonu R2 uz rijeku Cetinu prenamjeniti u zonu R1 i proširiti prema Radmanovim mlinicama.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne postoji elaborirani prijedlog.
56	<b>Mjesni odbor Brela Gornja</b> Vijeće mjesnog odbora Brela Gornja 1	Primjedba da se ne planira koridor brze ceste Šestanovac - Dubci jer koridor ugrožava legalizaciju groblja i jednog stambenog objekta.	<b>NE prihvaća se.</b> Širina koridora koja se prikazuje u prostornim planovima je za pojedinu kategoriju ceste određena zakonskom regulativom i predstavlja prostor unutar kojeg se tehničkom dokumentacijom određuje trasa ceste.
57	<b>Grad Supetar</b>	Traži se dorada (izmjena) članka 18. stavka (2) na način da se istakne činjenica kako se danas na dijelu poljoprivrednih površina nalaze šumske površine pa je primarniji povrat poljoprivrednih površina od zadržavanja neuređenih šumskih površina, a tako su moguća odstupanja u prikazu poljoprivrednih površina u kartografskom prikazu br. 1. Minimalna dorada predmetnog stavka bila bi na način da se utvrdi kako je zbog razmjera prikaza poljoprivrednih površina načelan sukladno mjerilu samog kart. prikaza, te da se detaljnija razrada zahvata poljoprivrednih i šumskih površina vrši kroz PPUO/G čiji grafički dio se radi u 1: 25000	<b>Ne prihvaća se.</b> U primjedbi se ne navodi prijedlog za izmjenu članka 18. st. (2), već se iznosi stav, od čega je dio o razgraničenju površina u PPUO/G već definiran ovim PPŽ.
		Traži se dorada (izmjena) članka 20. stavka (1) i(2) na način da: se šume ne razgraničuju na dvije osnove : 1. gospodarsku osnovu i 2. prostorno-planersku osnovu, već	<b>Ne prihvaća se.</b> U primjedbi se ne navodi prijedlog za izmjenu članka 20. st. (1) i (2), već se iznosi stav, odnosno mišljenje.

	samo na razgraničenje po stavku (2)	Razgraničenje šumskih površina usklađeno je s Zakonom.
	Traži se dorada (izmjena ) članka 20. stavka (2) na način da: istakne činjenica kako se danas na dijelu poljoprivrednih površina nalaze šumske površine pa je primarniji povrat poljoprivrednih površina od zadržavanja neuređenih šumskih površina, a tako su moguća odstupanja u prikazu poljoprivrednih površina u kartografskom prikazu br. 1. - isto kao primjedba 1.1. -	<b>Ne prihvaća se.</b>  Primjedba ista kao pod br. 1.1.
	U članku 32. stavak (2) traži da se zadnje rečenica zamjeni novom koja glasi: Orijentacijska razgraničenja površina naselja prikazana su u grafičkom dijelu PPSDŽ - kartografski prikaz 1, Korištenje i namjena prostora, a ista su pruzeta iz PPUO/G te nae predstavljaju obavezu za planove užeg područja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Postojeća odredba stavka (2) članka 32. napisana je jednostavnijim načinom i nije kontradiktorna kao predložena rečenica (gdje se nešto preuzima, a ne obvezuje). Smisao članka je isti.
	U članku 32. stavak (3) traži se brisanje teksta „te ista predstavlja obavezu za planove užeg područja“ i da se doda novi tekst koji glasi. Odredbe Plana u svezi s infrastrukturnim sustavima od značaja za državu i Županiju obvezujući su za planove užih područja dok ostala građevinska područja iz stavka 3. ovog članka predstavljaju maksimalno moguće lokacije, površine i kapacitete pojedine vrste namjena za razradu u planovima užih područja. Obrazloženje, poziv na čl 60. stavak 4. Zakona	<b>Ne prihvaća se.</b> Stavak (3), članka 32. PPSDŽ, usklađen je s člankom 71. Zakona, kojim se ne ograničava niti suspendira nadležnos JLS.
	Traži se brisanje stavka (4) u članku 34., uz obrazloženje - nemoguće je PPUO/G detaljno razraditi sve namjene u GPN. - - problem je složenosti koji se mogu razraditi tek koroz izradu DPU /UPU-a. - odredbe PPSDŽ bi trebale biti usmjerene na utvrđivanje osnovnih ideja i ciljeva. - slučajevi proširenja Gp upravo za površine pratećih namjena... - preispitivanje logične postavke predmetne odredbe.	<b>Ne prihvaća se.</b> Iz primjedbi se da iščitati da nije shvaćena namjera same odredbe stavka (4). Urbanističko pravilo je da se povećanjem građevinskog područja proporcionalno osigurava povećanje svih namjena, a ne da se povećava jedna namjena (npr. stanovanje) bez pratećih sadržaja.
	Traži se brisanje stavka (9) u članku 34., uz obrazloženje. - odredba je nedorečena i opterećuje razradu PPUO/G. - problem starih gradskih /seoskih jezgri. - što sa čest.zem. u zonama posebne regulacije. - Smatraju da predmetna odredba ulazi u problematiku razrade PPUO/G i kasnije kroz UPU.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredbom stavka (9) članka 34, ne uskraćuju se niti ograničavaju prava niti planiranje i gradnja u tim posebnim zonama ili područjima. Određuju se kriteriji i obveza izrade provedbenog dokumenta prostornog uređenja, a ne da se parcijalno rješavaju pojedinačni slučajevi putem PPUO/G.
	Traži se izmjena članka 36. stavka (2) na način da se umjesto teksta u	<b>Ne prihvaća se.</b> Stavak (2), članka 36. PPSDŽ,

	stavku (2) uvrsti tekst koji glasi: Prostornim planom županije planiraju se površine izdvojene namjene koje predstavljaju maksimalno moguće lokacije, površine i kapacitete pojedine vrste namjene za razradu u PPUO/G u kojima se razgraničenje tih površina obavlja određivanjem granica građevinskog područja te namjene i razradom kriterija za istu namjenu. kao u točki 1.5.	usklađen je s člankom 71. Zakona, kojim se ne ograničava niti suspendira nadležnost JLS. Predloženi tekst je neusklađen s Zakonom.
	Traži se brisanje stavka (4) u članku 34., uz obrazloženje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni stavak usklađen je s prijedlozima i primjedbama Hrvatskih šuma. Građevinska područja utvrđena PPUO/G nisu po planskim kriterijima šumsko zemljište.
	Traži se usklađenje teksta u članku 140. Odredbi (Helidromi-interventni).	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni članak usklađen je prema prijedlozima i primjedbama više subjekata (Općine i Gradovi, GSS, DUZS, Min. Obrane).
	Traži se odgovarajuće „ublažavanje“ odredbi članka 69. u izgrađenim dijelovima unutar naselja , a u svezi s člankom 52. stavak. 1.	<b>Ne prihvaća se.</b> U primjedbi se ne navodi konkretan prijedlog za izmjenu članka 69, već se iznosi stav.
	Traži se da se u članku 69. stavak (1) doda novi podstavak 8 koji glasi: Kroz prostorne planove užeg područja (UPU/DPU) mogu se utvrditi uvjeti za izgradnju podzemnih garaža kod svih objekata, a ne samo hotela, odnosno omogućiti izgradnju podzemnih garaža kao zasebnih objekata sa uređenim pokrovom u formi zelenih površina i drugih uređenih parternih površina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Članak 69. ne isključuje mogućnost gradnje podzemnih garaža. UPU rješava se promet u mirovanju.
	Primjedba se odnosi na Čl. 69. stavak 1. alineju 13. i predlaže da se u alineji nadopuni tekst „iste vlasničke cjeline“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Cijenimo da nije svrsishodno dodatno određivanje uvjeta obzirom na nadležnosti planova užih područja.
	Primjedba se odnosi na Čl. 69. stavak 1. alineju 15. i predlaže da se u alineji dodatno utvrde kriteriji obuhvata UPU-a u odnosu na izgrađene dijelove zona.	<b>Ne prihvaća se.</b> Alinejom se jasno odredilo da se UPU izrađuje za cjelovite zone.
	Primjedba se odnosi na Čl. 70. stavak 1. alineju 6. i predlaže da se u alineji briše dodana rečenica u vezi odluke o izradi UPU-a i odstupanja u odnosu na površinu iz PPSDŽ.	<b>Ne prihvaća se.</b> Alinejom se jasno odredilo da se odlukom o izradi UPU-a odstupanja u odnosu na površinu iz PPSDŽ što je u zakonskoj nadležnosti PPŽ.
	Primjedba se odnosi na Čl. 70. stavak 1. alineju 9. i predlaže da se u alineji vrati brisana rečenica ili posebnom alinejom navede obveza osiguranja javnog pristupa i prolaza uz obalu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Alinejom se jasno odredilo da se smještajne građevine planiraju 100 m izvan pojasa obalne crte mora sukladno zakonu a preostali prostor je javan i uređuje se prema planskom rješenju UPU – a.

		Primjedba se odnosi na Čl. 70. stavak 1. i predlaže se dodavanje nove alineje kojim bi se detaljnije propisala izgradnja podzemnih garaža.	<b>Ne prihvaća se.</b> Stavkom se jasno odredilo mogućnost gradnje podzemnih garaža za hotele obzirom na ograničeni broj nadzemnih etaža, a njihova izgradnja unutar obuhvata UPU nije ničim ograničena.
		Primjedba se odnosi na Čl. 85. i traži se brisanje rečenice koja se odnosi da se sportski centri R4 ne mogu planirati u ZOP-u.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena rečenica je uvjet sukladno Zakonu
		Primjedba se odnosi na Čl. 88. točka 6. koja se odnosi na uvjete za osiguranjem vode za potrebe golf igrališta i traži se uvjetovanje isključivo samostalnog izvora vode.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena rečenica je uvjet kojim se omogućava, a ne nalaže te pitanje provedbe nije planska kategorija.
		Primjedba se odnosi na Čl. 90. stavak 3. kojim se traži posebno određenje za otoke.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena rečenica je uvjet sukladan Zakonu.
		Primjedba se odnosi na Čl. 95. stavak 1. kojim se traži posebno određenje sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i ne predlaže se nikakva izmjena.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena rečenica je uvjet sukladan Zakonu.
		Primjedba se odnosi na Čl. 96. stavak 2. kojim se traži posebno određenje sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i ne predlaže se nikakva izmjena.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena rečenica je uvjet sukladan Zakonu.
		Primjedba se odnosi na Čl. 101. i predlaže provjeru modela i moguću doradu bez prijedloga.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni model je planska kategorija kojom se traži racionalno planiranje i dimenzioniranje građ. područja naselja.
		Primjedba u čl. 105 novopredloženi st.2 brisati je predlagaču nije jasno zbog čega se kod planiranja nove izgradnje zahtijeva i povećanje kapaciteta parking mjesta kroz izradu plana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Opće je poznato da isto predstavlja osnovni komunalni standard i preduvjet novoj izgradnji.
		Primjedba u čl. 110 dodati mogućnost izgradnje reciklažnih dvorišta izvan građevinskog područja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto je omogućeno unutar pretovarnih stanica koje se kao takove grade izvan građevinskog područja.
		Primjedba da se objektima iz čl. 110 st.2 al.2 koji se grade izvan građevinskog područja omogući priključak na infrastrukturu ako za to postoje mogućnosti.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ovo se samo po sebi podrazumijeva, a pošto po naravi stvari ti uvjeti ne postoje dati su u odredbama kriteriji u tim slučajevima.
		Primjedba u članku 113 dodati novi stavak 3 po kojem se obveze PPUO/G određene u st. 2 istog članka ne odnose za samostalne objekte sklopove i područja gdje se objekti ne grade.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ovo u potpunosti derogira odredbe predloženog st 2.
		Primjedba u čl. 113 st 3 brisati tekst „odnosno isključivo poljoprivredom u ZOP-u“.	<b>Ne prihvaća se.</b> S obzirom da se na ovim gospodarstvima mogu pružiti ugostiteljske i turističke usluge, za što su posebno atraktivna ona u ZOP-u stočarstvo se smatra

			inkompatibilno tim uvjetima.
		Primjedba u čl. 113 st.5 provjeriti pojam „Prijavljenu obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo“.	<b>Ne prihvaća se</b> jer se smatra da je pojam razvidan.
		Primjedba u čl. 113 st 8 tj. Površinu poljske kućice povećati sa 20 na 30 m2 kako bi se u istima skladištili proizvodi.	<b>Ne prihvaća se</b> jer isto nije predviđena namjena ovih objekata.
		Primjedba u čl. 113 na kraju st.9 dodati rečenicu „u druge pomoćne objekte ne ubrajaju se objekti u funkciji osiguravanja vode.“	<b>Ne prihvaća se</b> jer derogira odbedbe st 9 (ako su objekti ne mogu se ne ubrajat).
		Primjedba u čl. 153.st.4 dodati predloženi tekst o postupku odabira konačne lokacije uređaja za pročišćavanje, potrebi ishođenja akata za građenje.	<b>Ne prihvaća se</b> jer sadržaj predmetnog teksta nema elemente odredbi.
		Primjedba u čl. 205 st 4 dodati novu lokaciju pretovarne stanice „Milovica“.	<b>Ne prihvaća se</b> jer nije u skladu sa „Planom gospodarenja otpadom“.
		Primjedba u čl. 210 dodati novi stavak koji omogućuje izgradnju reciklažnih dvorišta po odredbama PPUO/G.	<b>Ne prihvaća se</b> jer je isto definirano odredbom čl. 214.
		Primjedba da je potrebno provjeriti da li su odredbe čl. 216 u koliziji sa odredbama Plana gospodarenja otpadom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Primjedba ne sadrži prijedlog za izmjenu čl. 216.
		Primjedba da se u PPŽ-e ucrtla lokacija pretovarne stanice Milovica-Supetar.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna lokacija nije predviđena „Planom gospodarenja otpadom“, a niti je planirano ID PPŽ-a.
		Primjedba da se PPŽ-om planira potencijalna lokacija mehaničko - biološkog prečišćivača za naselja Supetar i Mirca.	<b>Ne prihvaća se</b> jer ne postoji elaborirani prijedlog, a prejudiciranje lokacije PPŽ-om bi zasigurno otežalo daljni postupak odabira i izgradnje sustava.

d) Pravne i fizičke osobe

r.b	Pravne/fizičke osobe	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Juraj Miličić Bilovar</b> Majerovica b.b. 21450 Hvar	Primjedba je da se poveća površina zone izdvojene ugostiteljsko-turističke zone „Zarače-plaža“ u gradu Hvaru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Povećanje površine postojeće neizgrađene zone relativno velike površine (14.7 ha) smatra se neopravdano te nije elaboriran kao cjelovit zahvat.
2	<b>Marko Mijić</b> Rudinica 135 Milna-Brač	Primjedba da navedene čestice zemlje ostanu u obuhvatu turističke zone Miholj dolac jer je izgrađeno pristanište za brodove.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona Miholj dolac je zbog prostornih nemogućnosti da se realiziraju turistički sadržaji (100 m od obalne linije) studijom valorizacije turističkih zona brisana iz prijedloga izmjena PPŽ-a.
3	<b>Odvjetnica Mladenka Babić-Braović</b>	Primjedba da se č.z.425/98 k.o. Sućuraj prenamjeni u stambenu	<b>Ne prihvaća se.</b> Određivanje granica građevinskog

	Martinski prolaz 1 21000 Split	namjenu.	područja naselja (stambena namjena) određuje se prostornim planom uređenja općine Sućuraj.
4	<b>BP consulting</b> Energy & infrastructure 17 Elmcrest road Toronto, Ontario CANADA	Primjedba da se osigura fleksibilnost pojedinih zona tako da namjena pojedinih građevinskih zona može micati ili mijenjati izgrađenost na svakoj pojedinoj mikro lokaciji a što će se sve utvrditi arhitektonsko-urbanističkom studijom.	<b>Ne prihvaća se.</b> PPŽ-e u planskoj kategoriji „Golf igrališta“ izrađen je u skladu sa zakonskim odredbama i posebnim propisima koji se odnose na izgradnju golf igrališta i zona za izgradnju smještajnih i drugih sadržaja golfa. Zakon obvezuje da se za takve zone određuje njihova, veličina, položaj i namjena što ne podrazumjeva proizvoljno pomicanje zona, povećanje obuhvata i povećanje izgrađenosti iznad zakonom dozvoljene. Prelokacija zona i njihovo povećanje ili smanjenje unutar ukupne kvote za ovu namjenu za golf „Selca“ mogu se temeljem predhodno izrađene studije mijenjati u postupku ciljane izmjene PPŽ-a.
5	<b>Nenad Zubac</b> Zadarska 75 10000 Zagreb	Primjedba da se č.z. 1211/3 k.o. Jelsa uvrsti u građevinsko područje naselja Jelsa.	<b>Ne prihvaća se.</b> Određivanje građevinskog područja naselja Jelsa određuje se izradom Prostornog plana općine Jelsa.
6	<b>Rakić Franca</b> Matoševa 57 21 000 Split	Traži se uvrštenje čest. zem. 1549 k.o. Milna u građevinsko područje naselja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja isključivo je u nadležnosti PPU Općine Milna.
7	<b>Neva Kolega</b> Otona Postružnika 4 Supetar	Primjedba, zahtjev da se č.z. 996/5 Makarac iz negrađevnog prenamijeni u građevno.	<b>Ne prihvaća se.</b> Iz primjedbe nije razvidno o kojem području i kojoj namjeni se čestica privodi.
8	<b>Silić Diana</b> Prisoje 174 A 21232 Dirmo	Primjedba da se č.z. 1052/1/2/3 uključe u površinu izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Lučice“ jer su na njima izgrađeni objekti.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sobzirom na mjerilo PPŽ-a 1:100 000 određivanje površine turističkih zona ne određuje se na podlozi katastarskih planova.
9	<b>Vesna Bavčić Bogdanović</b> Fra Bonina 7 Split	Primjedba da se dio č.z. 2004/4 uključi u građevinsko područje Bobovišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Građevinsko područje naselja određuje se Prostornim planom općine.
10	<b>Ribarsko-ugostiteljski obrt „Lučice“</b> Šime Kovačić Milna	Primjedba da se PPŽ-om odrede sidrišta Osibova, Lučica, Maslinova...	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno Zakonu privezišta se ne određuju PPŽ-om.
11	<b>Senad Vuković</b> Odvjetnik Pomerio 20 Rijeka	Primjedba da se ne ukine turistička zona Borova – Stari Grad na Hvaru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom valorizacije turističkih zona, zona Borova je određena kao nepovoljna iz razloga moguće izgradnje izvan pojasa od 100 metara za smještajne kapacitete i postojeće izgrađenosti u obuhvatu zone. U postupku izmjena i dopuna PPŽ-a nije se iskazala činjenica o vlasničkom objedinjavanju obuhvata zone niti stručno elaborirani prijedlog za planiranje iste.
12	<b>Udruga „Mlada plavca“</b> Obala Kn. Domagoja 70 21322 Brela	Traži se planiranje turističke zone „Dugi Rat“ u Brelima.	<b>Ne prihvaća se.</b> Po prijedlogu općine Brela zona je brisana iz PP županije.
13	<b>Roko Matković</b> Šime Buzolić Tome 43	Ne slaže se s izmjenom turističke zone Borova jer je već	<b>Ne prihvaća se.</b> Područje turističke zone Borova je

	21450 Hvar	bila u Planu (za kat.česticu 8511 K.O. Stari Grad).	planirano temeljem kriterija iz Studije vrednovanja, a primjedba nije jasno definirana.
14	<b>LACRIMA SUN d.o.o.</b> L.Tudora 5 (Šamoretov dolac bb) 21450 Hvar	Predlaže se planiranje sidrišta s turističko-ugostiteljskom ponudom (u postojećim objektima) u uvali Vela Garška.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sidrišta nisu predmet PPŽ-a, a posebno ne u smislu turističko-ugostiteljske ponude.
15	<b>Nikola Buzolić</b> , 21405 Milna <b>Margarita Ozretić</b> , 21405 Milna <b>Milovan Miletić</b> , Ruđera Boškovića 15, Split <b>Katica Buzolić</b> , Kroz Smrdečac 21, Split <b>Marino Lemešić</b> , Lovretska 3, Split <b>Mile Čoso</b> , 21405 Milna <b>Marko Jamnik</b> , Vinterca 6, Ljubljana, Slovenija <b>Damir Červar</b> , Sukoišanska 19, Split	Traži se da parcele predlagatelja ostanu i dalje u turističkoj zoni Osibova- Lučice, kao što je i do sada bilo (te su parcele već izgrađene).	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je smanjena za dio koji je izgrađen pojedinačnim (nelegalnim objektima). Argument da su izgrađeni nelegalni objekti ne ide u prilog realizaciji navedene zone jer u sadašnjem obuhvatu nije moguće zonu realizirati prema kriterijima iz Zakona.
16	<b>Čaglević Grgo</b> , Put Barbama-škova 11a, Supetar <b>Vladislavić Jerko</b> , Mirca 141, Mirca <b>Vladislavić Nikša</b> , Mirca bb, Mirca	Traži se prenamjena parcela (ukupne površine 40000 m <sup>2</sup> ) u vlasništvu predlagatelja u turističku zonu pripajanjem turističkoj zoni „Mirca - Vele njive“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije dostavljen elaborat u smislu provjere povećanja turističke zone.
17	<b>KLASTER MARIKULTURA</b> Obala Ante Trumbića 4 21000 Split	U čl.63. traži se brisanje određenja maksimalnog kapaciteta i maksimalnog kapaciteta vrste u polikulturi jer se to definira kroz druge postupke pa je dovoljno određenje površine okvirnog obuhvata.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu s člankom 71. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		U čl.63. (st.4) traži se nadopuna sadržaja zatvorenog objekta u funkciji marikulture.	<b>Ne prihvaća se.</b> S obzirom na namjenu druge djelatnosti se ne mogu planirati.
		Traži se izmjena st.8, u čl.63. da bi se omogućila veća fleksibilnost pri izgradnji u zonama za uzgoj na kopnu (traži se izgrađenost kao za I2 zone, eventualno i veća).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog se ne smatra opravdanim.
18	<b>Ante Delić</b> Vrančićeva 1 21000 Split	Prigovor na neplaniranje zemljišta u vlasništvu predlagatelja u ugostiteljsko-turističku zonu, prijedlog je da se planira nova zona T1 u Milni kapaciteta 100-150 ležajeva.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije stručno elaboriran u smislu prostornih parametara, obuhvata,...
19	<b>BRANITELJSKA ZADRUGA „NOVO DOBA“</b> Tri ceste 15 21320 Baška Voda	Traži se proširenje postojeće turističke zone Dječje Selo (sa 8,7ha na 30ha) i planiranje nove zone sportske namjene (33ha) radi formiranja kompleksa sportskog turizma. Parcele predložene za prenamjenu su u vlasništvu RH.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetni projekt se ne može planirati zbog prevelikog obuhvata, a pošto se radi o jedinstvenom projektu ne može se planirati ni zona sportske namjene (prijedlog zone sportske namjene nije planiran sukladno kriterijima iz Zakona).
20	<b>Odvjetnik Jelena Dulčić</b> Bijankinijeva 3 Hvar	Primjedba na neprihvatanje zahtjeva Društvo Otok Consultus d.o.o. da se preoblikuje turistička zona Borova 1 u zonu obuhvata vlasničke parcele opunomoćitelja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno predloženom obuhvatu (vlasnički objedinjenom) realizacija turističke zone po kriterijima Zakona nije moguća. Stoga je zona zadržana u Planom već definiranom obuhvatu.

21	<b>Ivan Ivančić</b> Ive Dulčića 10 Sesvete	Predlaže se planiranje izdvojene zone sportske namjene na području Općine Bol sjeverno od plaže Zlatni rat, što je već prije traženo.	<b>Ne prihvaća se.</b> Lokacija izdvojene zone športske namjene je planirana sukladno zahtjevu Općine Bol.
22	<b>Globe Projekt Slatine d.o.o.</b> Mosečka 72 21000 Split	Traži se planiranje turističkog privezišta ili marine niže kategorije u obalnom dijelu turističke zone Duboka Garma (Slatine).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje marine ne smatra se opravdanim s obzirom na veličinu turističke zone.
23	<b>Odvjetnik Senad Vuković</b> Pomerio 20 Rijeka	Primjedba na brisanje turističke zone Borova (Stari Grad), vlasnik kojih parcela je opunomoćitelj predlagatelja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je brisana temeljem kriterija o vrednovanju zona, a ni vlasništvo nije dokazano (nisu podneseni valjani dokazi o vlasničkom statusu).
24	<b>Anđelko Pažanin</b> Kupinica 15 21226 Vinišće	Traži se neplaniranje luke nautičkog turizma u Vinišću.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka je planirana prema zahtjevu Općine.
		Traži se planiranje spoja Marine na kanalizacijski sustav „EKO - Kaštelanski zaljev“.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> U tekstualnom dijelu dana je takva mogućnost spoja.
		Traži se ili izbacivanje koridora za dalekovod prema Lisičinama ili planiranje lokacije za elektranu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetni dalekovod nije u svrhu izgradnje elektrane nego predstavlja transportni prekomorski dalekovod.
25	<b>Odvjetničko društvo Radić&amp;Radić</b> <b>Odvjetnica Adella Radić</b> Smiljanića 2 21000 Split	Traži se vraćanje istog obuhvata turističke zone Borak (Likva) kakav je u važećem PPŽ-u, prije preoblikovanja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je preoblikovana prema zahtjevu Općine, a unutar iste površine obuhvata.
26	<b>CIPICCO d.o.o.</b> Rockefellerova 36 10000 Zagreb	Traži se planiranje luke nautičkog turizma na području Kaštel Novog, južno od dvorca Cipicco.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nema suglasnosti Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.
27	<b>Neda Lukšić – Kozlica</b> Vrh Lučac 39 21000 Split	Predlaže se planiranje R3 – zone za sportski zabavni centar površine 6ha na području Koštenrat u Općini Sutivan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije elaborirano sukladno zakonskim mogućnostima za izdvojene zone sportske namjene.
28	<b>Milan Zlatar</b> Velike skale 12 21413 Povelja - Brač	Traži se planiranje ugostiteljsko-turističke zone Uvala Ključna u Poveljima na otoku Braču površine 10,79ha, kapaciteta 600 ležajeva.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno prostornom elaboratu nisu ostvareni osnovni prostorni preduvjeti za planiranje zone predviđene veličine i kapaciteta (u odnosu na kriterije za ZOP).
29	<b>Jakšić Anka</b> Domovinskog rata 66 21000 Split	Traži se određivanje namjene za dvije parcele predlagateljice u Općini Nerežišća, područje Brigi, Donji Humac (npr. sportsko-rekreacijska).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a, a za planiranje izdvojenih zona izvan naselja potrebna je stručna elaboracija planiranog zahvata.
30	<b>Skrić Ante</b> 21405 Milna	Traži se ukidanje turističke zone Turski bok, a proširenje zone Bijaka - sjever Gavunišće – Zubatnji rat u Općini Milna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Turistička zona Turski bok je planirana prema prijedlogu Općine i stručno elaborirana dok prijedlog za proširenje turističke zone Bijaka nije elaboriran.
31	<b>Zajednički odvjetnički ured Mira Boban i Gordan Lolić</b> Ljudevita Posavskog 4 21000 Split	Traži se vraćanje ukinute T2 zone Lozna na otoku Hvaru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna zona je prema Studiji vrednovanja ocijenjena kao nepovoljna za realizaciju sadržaja definiranih Zakonom o prostornom uređenju i gradnji.
32	<b>HOTEL SPLIT</b>	Predlaže se izmjena čl.65.	<b>Ne prihvaća se.</b>

	<b>REZIDENCIJE d.d.</b> Put Trstenika 19 21000 Split	Odredbi za provođenje kako bi se omogućilo etažiranje u zonama ugostiteljsko-turističke namjene T1 (hoteli) unutar naselja.	Tražena izmjena je u suprotnosti sa čl.71. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
33	<b>Zorka Visković</b> Gdinj na Hvaru Visoka	Traži se prenamjena čestice zemljišta u građevinsku (na kojoj se nalazi objekt izgrađen prije 1968.).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
34	<b>ISSA ADRIA NAUTIKA d.o.o.</b> Trg 30.svibnja 1992. Br.1. Vis	Predlaže se planiranje luke nautičkog turizma kapaciteta 220 vezova na području više uvale (uvala sv.Jurja).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran.
		Uz luku otvorenu za javni promet i luku nautičkog turizma u uvali Parja-Rogačić planirati i luku za potrebe državnih tijela.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije elaborirano, nema studije prostornih mogućnosti.
		Na području naselja Rukavac planirati luku naut.turizma kapaciteta 200 vezova.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno UPU-u ne postoje prostorne mogućnosti osim planiranog LS-a.
35	<b>MARINJE ZEMLJE d.o.o.</b> Milna 8, Podstražje 21480 Vis	Traži se omogućavanje izgradnje vinarije na otoku u pojasu 1000m od crte mora (eventualno kroz planiranje ugostiteljsko-turističke zone površine 0,2 ha unutar koje bi bila i vinarija).	<b>Ne prihvaća se.</b> Kroz planiranje ugostiteljsko-turističke namjene nije moguće ostvariti izgradnju sadržaja vinarije.
36	<b>TERRA DUJO d.o.o.</b> Savica Sanci CMP 113 10000 Zagreb	Traži se uvrštenje parcela predlagatelja u građevinsku zonu turističke ili stambene namjene u uvali Lučice na Braču (s namjerom izvođenja manjeg turističkog naselja).	<b>Ne prihvaća se.</b> Proširenje zone nije stručno elaborirano, a ni traženi zahvat nije moguće realizirati u skladu s kriterijima iz Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
37	<b>ŽUVELA d.o.o.</b> Vira b.b. 21450 Hvar	Luku Vira planirati kao luku otvorenu za javni promet na način da se unutar nje omogući gosp.djelatnost, pristajanje i privez brodova. Također, kopneni prostor luke planirati kao zonu gosp.namjene.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> PPSDŽ-om je luka Vira planirana kao luka otvorena za javni promet (lokalnog značaja), a djelatnosti koje se mogu obavljati unutar takve luke su definirane Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama. Planiranje zona gospodarske namjene (koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali) je predmet PPUG-a dok se PPSDŽ-om evidentiraju iz PPUO/G-a zone gospodarske namjene veće od 10ha.
38	<b>UDRUGA ZA PRIRODU, OKOLIŠ I ODRŽIVI RAZVOJ SUNCE</b> Obala hrv.narodnog preporoda 7 21000 Split	Primjedba na trajanje javnog uvida od 15 dana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zakonom o prostornom uređenju i gradnji je propisano maksimalno trajanje javnog uvida za izmjene i dopune planova od 15 dana (čl.88).
		Primjedba na neprovođenje Strateške procjene utjecaja na okoliš.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Zakonu Strateška procjena nije obavezna za izmjene i dopune Plana. Proveden je postupak ocjene o potrebi izrade strateške procjene utjecaja na okoliš. Nadležna tijela su se o tome očitovala.

		Neusklađenost Prijedloga IDPPSDŽ sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora jer se ne mogu planirati zahvati koji će povećavati nepovoljne utjecaje na okoliš.	<b>Ne prihvaća se.</b> Uredba kao zakonski akt nije na snazi, a planiranje sadržaja je u skladu sa Zakonom te su propisane mjere zaštite.
		Primjedba na nenavođenje Plana gospodarenja otpadom SDŽ za razdoblje 2007.-2015. kao i na neplaniranje mjera za omogućavanje odvojenog prikupljanja pojedinih vrsta otpada. U čl.214. izbaciti riječ <i>program</i> i tekst „ <i>ispitati mogućnosti reciklažnih dvorišta</i> “.	<b>Ne prihvaća se.</b> Plan gospodarenja otpadom je naveden u IDPPSDŽ, a ostali dio primjedbe se ne odnosi na plansku kategoriju (to je dio komunalne djelatnosti).
		Primjedba na navođenje Žup. centra za gospodarenje otpadom na lokaciji Kladnjice među zahvate od važnosti za RH. Traži se planiranje kompostana i reciklažnih dvorišta u čl.206.	<b>Ne prihvaća se.</b> Mogućnost planiranja kompostana i reciklažnih dvorišta je ostavljena PPUO/G. Izgradnja ovih sadržaja je moguća unutar 9 lokacija određenih kao pretovarni centri sukladno čl.210.
		Primjedba na planiranje golf igrališta jer nemaju mogućnost realizacije zbog nedostatne količine vode i nerazvijene infrastrukturne mreže.	<b>Ne prihvaća se.</b> Realizacija golf igrališta podrazumijeva prethodno osiguranje svih infrastrukturnih uvjeta.
		Primjedba na planiranje novih izdvojenih zona ugostiteljsko-turističke namjene (uz sugestiju kako bi takve zone trebalo planirati u uskoj suradnji s općinama).	<b>Ne prihvaća se.</b> Sve zone su planirane temeljem zahtjeva jedinica lokalne samouprave uz primjenu kriterija uspostavljenih Studijom vrednovanja.
		U čl.232. dodati i biološko pročišćavanje za ispuste otpadnih voda u more.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obaveza pročišćavanja voda definirana je Zakonom o vodama.
39	<b>HRVATSKI VESLAČKI KLUB „GUSAR“ SPLIT</b> Špinutska 69 21000 Split	Primjedba na planiranje luke nautičkog turizma u uvali Poljud čime je nestala oznaka LS (sportska luka). Time će se onemogućiti funkcioniranje sportskih javnih djelatnosti koje su od posebnog interesa za Grad te se traži vraćanje Sportske luke kako je bilo u PPŽ-u iz 2003.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka nautičkog turizma nije planirana ovim izmjenama i dopunama Plana već važećim PPSDŽ-om, a oznaka LS nije nestala već se sportske luke planiraju PPUO/G-om pa je u županijskom planu nije ni moglo biti.
40	<b>Nezavisna gradska lista–AA -nositelj liste: Ante Acalinović, dipl.ing.stroj.</b> G.Vlastelice 1 21480 Vis	Zahtijeva se ucrtavanje luke naut.turizma lokalnog značaja u uvali Rukavac sukladno izrađenom Idejnom projektu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno donesenom UPU-u ne postoje prostorne mogućnosti za planiranje osim LS-a.
		Traži se osiguranje nesmetanog odvijanja pomorskog prometa (u viškoj luci) koji je u koliziji s planiranim aerodromom na vodi.	<b>Ne prihvaća se.</b> Razgraničenjem luke otvorene za javni promet će se omogućiti nesmetano odvijanje pomorskog prometa.
		Traži se planiranje ekonomski održive marine sa 400 vezova u uvali Parja-Rogačić te da se ukine posebna namjena na tom području.	<b>Ne prihvaća se.</b> Kapacitet marine odredit će se sukladno stvarnim mogućnostima, a lokacija posebne namjene određena je u skladu sa zahtjevom MORH-a.

		Zahtijeva se brisanje izdvojene zone ugostiteljsko-turist.namjene na potezu između uvale Stonce i Šupurine (turistička zona Punta biskupa) jer nije komunalno opremljena, kao i zbog zabrane litoralizacije viške uvale.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna zona je planirana temeljem elaboriranog prijedloga Grada.
		Zahtijeva se brisanje turističke zone Zaglav zbog neosigurane infrastrukture, litoralizacije,...	<b>Ne prihvaća se.</b> Realizacija turističke zone podrazumijeva prethodno osiguranje sve potrebne infrastrukture.
		Planirati rekonstrukciju kompletne državne ceste D117.	<b>Ne prihvaća se.</b> U okviru postojeće trase je isto moguće.
		Planirati rekonstrukciju i uređenje te kategorizaciju cestovne mreže tzv. istočnog cestovnog prstena te obilaznicu iznad predjela Kut, cestu do Welingtona, cestu Stonca-Rogačić-Parja i odvojak za Samogor, spoj ceste Lokva-Karvovac, cestu do tur.zone Srebreno i ceste za Rukavac i Bargujac.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Pojedini prometni pravci su naznačeni iako se radi o lokalnim nerazvrstanim cestama, a rekonstrukcija i uređenje su mogući temeljem PPUG-a.
		Planirati sustav odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda za gosp.zonu Zlopolje i za područje Rogačić-Parja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto se planira PPUG-om.
		Planirati cjelokupnu vodo-opkrbnu mrežu za područje Rogačić-Parja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto se planira PPUG-om.
		Planirati na području Fortice iznad Podstražja ili dijela Srebrene istražni prostor min. sirovina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog istražnih područja nije elaboriran.
		Zonu san.zaštite produžiti prema istoku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zone sanitarne zaštite su određene Uredbom, a mikrozoniranje je određeno Pravilnikom.
		Sve otoke i hridi na JI dijelu otoka Visa uključiti u područje spomenika prirode kao geomorfološki sklop.	<b>Ne prihvaća se.</b> Određivanje spomenika prirode se određuje u zakonskoj proceduri.
41	<b>Ivan Šantić</b> Mažuranićevo šet.57 21000 Split	Traži se proglašenje građevnim česticom zemljišta u vlasništvu predlagatelja (Općina Marina, Poljica).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
42	<b>Odvjetničko društvo Kirigin i partneri d.o.o.</b> Mihanovićevo 8/1 21000 Split	Primjedba na postupak i mjerilo karata (premao mjerilo) u kojima je izrađen Plan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Postupak i mjerilo izrade Plana definirani su zakonskim i podzakonskim aktima.
		Primjedba na „ispadanje“ iz Plana č.zem.predlagatelja u Općini Nerežišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obuhvat turističke zone Gustirna rat je preuzet iz usvojenog PPUO-a, a koji je izrađen u skladu s PPSDŽ-om.
43	<b>Jakas Dražen</b> B.Papandopula 6 21000 Split	Predlagatelj izjavljuje žalbu, ali bez obrazloženja o čemu se radi već traži da ga se usmeno primi.	<b>Ne prihvaća se.</b> Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi propisan je čl.90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
44	<b>Ante Lijić</b>	Traži se brisanje turističke zone	<b>Ne prihvaća se.</b>

	Spinčićeva 25B 21000 Split	u uvali Duboka površine 1 ha u Općini Milna jer nije utemeljena na realnim pretpostavkama.	Predmetna zona je planirana prema prijedlogu Općine u kojem obuhvatu je moguća realizacija planiranih sadržaja.
45	<b>Marija Martinić</b> Marina Getaldića 35 21000 Split	Predlaže se da se čestice zemljišta u vlasništvu predlagateljice utvrde kao građevinske čestice.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
46	<b>Miletić Venija Vinka</b> (za Gospodnetić Franku) Istarska 15 21000 Split	Predlaže se prenamjena 3 parcele u građevne, namjene za turizam (na području „Karepovac“, Split)	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Grada, a ne PPŽ-a.
47	<b>Ivan Škrmeta</b> 21465 Jelsa Otok Hvar	Traži se uvrštenje projekta „Pavličevića“ – zdravstveno-rekreacijskog turizma na otoku Hvaru kao jedinstvenog urb.koncepta u Plan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predloženi projekt nije elaboriran u skladu sa Zakonom.
48	<b>Silvija Maras</b> Krčelićeva 23 10000 Zagreb <b>Temperamentum d.o.o.</b> Vrbik 8a 10000 Zagreb	Primjedba na neplaniranje zone T3 Borak (Likva), prijedlog da se takva zona planira tj.da se dio postojeće (u važećem PPŽ-u) T2 zone prenamijeni za T3.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna prenamjena nije planerski opravdana.
49	<b>Katica Vojković</b> Bana Jelačića 52 21480 Vis <b>Marija Mratinić</b> Bana Jelačića 24 21480 Vis	Traži se uvrštenje 6 parcela u obuhvat turističke zone „Punta biskupa“ jer su predlagateljice ustupile dio svog zemljišta za izgradnju ceste, a Grad Vis se obavezao uvrstiti ova zemljišta u građevinsko područje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obuhvat turističke zone Punta biskupa je formiran prema zahtjevu Grada Visa i dostavljenom elaboratu.
50	<b>Odvjetnik Domagoj Mužić</b> Starčevićeva 13 21000 Split	Traži se vraćanje, ovim izmjenama i dopunama PPŽ-a brisane, T2 zone „Mrtinovića“ (u kojoj je opunomoćenica vlasnica 8 parcela).	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona „Mrtinovića“ nije planirana važećim Planom pa nije mogla biti ni brisana ovim izmjenama i dopunama.
51	<b>Dinko Marijan d.i.e.</b> Predsjednik VMO Zavala Opunomoćenik vlasnika u T2 zoni Basina Zavala bb 21465 Jelsa	Traži se da se T2 zone Vlaka u Zavali i Basina zadrže u postojećim okvirima (jer su povoljne za izgradnju).	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom vrednovanja zone Vlaka i Basina su ocijenjene kao nepovoljne za izgradnju sadržaja definiranih Zakonom.
52	<b>Odvjetnik Mate Hraste</b> Ulica Uala Jagodna 4 21450 Hvar	Traži se vraćanje ukinute T2 zone Jagodna-Zastupac jer da, među ostalim, tu postoji 40-ak objekata namijenjenih turizmu, dijelom za koje se provodi postupak legalizacije.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je Studijom vrednovanja ocijenjena kao zona koja nema uvjeta za realizaciju sadržaja definiranih Zakonom o prostornom uređenju i gradnji. Argument da su izgrađeni nelegalni objekti ne ide u prilog realizaciji navedene zone.
53	<b>Mate Brajković</b> (u ime mještana Živogošća–Blato) Živogošće – Blato 21 21329 Igrane	Traži se vraćanje ukinute T2 zone Blato – Živogošće, uz prenamjenu u T1 i smanjenje na 6ha (kap.300 kreveta).	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je Studijom vrednovanja ocijenjena kao zona koja nema uvjeta za realizaciju sadržaja definiranih Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a prijedlog nije odgovarajuće elaboriran.
54	<b>Saša Katić</b> (u ime mještana Živogošća–Blato) Živogošće – Blato 21329 Igrane	Traži se vraćanje ukinute T2 zone Blato – Živogošće, uz prenamjenu u T1 i smanjenje na 6ha (kap.300 kreveta).	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je Studijom vrednovanja ocijenjena kao zona koja nema uvjeta za realizaciju sadržaja definiranih Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a prijedlog nije odgovarajuće elaboriran.
55	<b>Novaković Snježana</b>	Predlaže se uvrštenje 2 čestice,	<b>Ne prihvaća se.</b>

	Osječka 4 21000 Split	u K.O.Srinjine, u građevinsko područje.	Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Grada, a ne PPŽ-a.
56	<b>Marija Stošić</b> (dj.Vladislavić) Ruđera Boškovića 27 21000 Split	Za parcele (č.zem.211/1 i 211/2) se traži uvrštenje u građevinsko područje naselja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Tražene parcele se prema PPUG Supetra, kojim se građ.područje naselja i planira, već nalaze unutar građ.područja naselja (neizgrađeni dio). PPŽ-om je građ.područje naselja evidentirano iz PPUG-a.
57	<b>Dasen Ostojić</b> Knežića Dvori 4 21413 Povlja	Traži se planiranje već predložene T2 zone Goranjica u Općini Selca, površine 5,6ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na području Općine Selca planirana je razmjerno dostatna površinaugostiteljsko-turističkih zona te su novi prijedlozi neracionalni.
58	<b>Vesela Dujmović</b> Trg Sv.Marka 13 21450 Hvar	Traži se vraćanje č.zem. 4697/3 i 4697/4 K.O.Jelsa u T2 zonu Makarac, kako je bilo 1992.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izmjenama i dopunama PPŽ-a zadržani su kapacitet i površina predmetne turističke zone, a načelni obuhvat je usklađen s PPUO Jelsa. Utvrđivanje granica turističkih zona u odnosu na katastarske čestice je u nadležnosti PPUO-a.
59	<b>Slaven Puljak</b> 21412 Pučišća	Primjedba na ukidanje T2 zone Česminova i planiranje nove zone Luka (T2).	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom vrednovanja ocijenjena je kao zona koja nema uvjeta za realizaciju te je uz suglasnost Općine ukinuta, a onda po prijedlogu planirana nova.
60	<b>Boro Bakulić</b> Mirca Brač	Traži se vraćanje parcela izbačenih iz neizgr.građ.područja namjene T (č.zem. 1213, 1270 i 1275 K.O.Mirca).	<b>Ne prihvaća se.</b> Izmjenama i dopunama PPŽ-a nisu mijenjane izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja na području Grada Supetra.
61	<b>Brajković Zdravko</b> Blato 1 21331 Živogošće	Traži se označavanje parcela predlagatelja (K.O. Živogošće) u građ.područje naselja radi jeftinije legalizacije.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
62	<b>Dr.Vodanović Anđelka</b> Put Gaja 4 21400 Supetar Otok Brač	Traži se brisanje novoplanirane luke nautičkog turizma Supetar (Malačnica).	<b>Ne prihvaća se.</b> Smatra se da je predmetni sadržaj u interesu gospodarskog razvoja Grada Supetra te postoje realne prostorne mogućnosti za njegovu realizaciju.
63	<b>Rajević Nikša</b> Put Gustirne luke 15 21400 Supetar	Traži se uvrštenje parcela predlagatelja (č.zem.5449,5450 i 5451 K.O.Nerežišća) u obuhvat prostorne cjeline jedinstvenog urbanističkog koncepta zdravstvenog turizma s kojom graniče.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obuhvat je definiran na temelju stručnog elaborata dostavljenog od Općine Nerežišća. S obzirom na mjerilo izrade obuhvat zone će se tek PPUO-om definirati u odnosu na katastarske čestice.
64	<b>Škorić Rado</b> 21405 Milna	Traži se vraćanje turističke zone Bijaka – sjever u obuhvat kakav je bio prije dvije godine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obuhvat turističke zone Bijaka – sjever izmjenama i dopunama PPSDŽ-a nije mijenjan.
65	<b>Josip Negodić</b> Hercegovačka 36 21000 Split	Traži se proširenje T2 zone Sviračina (Grad Hvar) na susjedne parcele kako bi i oni mogli graditi turističke objekte na svojim parcelama.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obuhvat turističke zone Sviračina je definiran prema dostavljenom stručnom elaboratu, a gradnja unutar izdvojenih zona ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja je moguća samo u skladu s Odredbama Zakona o prostornom

			uređenju i gradnji što znači da nije moguća gradnja pojedinačnih turističkih objekata na pojedinačnim parcelama.
66	<b>Mladen Stipanović</b> Put Dragulina 48 21220 Trogir	Traži se prenamjena iz negrađevnog u građevinsko područje za č.zem.3909/2 K.O.Blizna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Grada, a ne PPŽ-a.
67	<b>Hrvoje Alfirević</b> Odeska 18 21000 Split	Predlaže se lokaciju Vela Travna – otok Vis uvrstiti u Plan kao građ.područje – tur.zonu kako je bilo u PPUO Vis do 2000.godine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Za navedenu zonu nije dostavljen stručni elaborat, a zona takvog obuhvata nema ni uvjeta za realizaciju prema Odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (za gradnju unutar izdvojenih zona ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja).
68	<b>Damir Rogošić</b> Vukovarska 2b Omiš	Traži se evidentiranje turističke zone Podašpilje – Slanica (Grad Omiš) kao T1 zone, kapaciteta 100 ležajeva, površine 0,3ha, a koja je u važećem PPUG-u označena kao T4 zona (P=0,1ha).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran, s obzirom na iznesene podatke ne postoje prostorne mogućnosti za realizaciju takvog sadržaja.
69	<b>Igor Jurasović</b> Gdinj 163 21467 Gdinj i <b>Lea Lazarić Calvert</b> , London (bez adrese)	Traži se vraćanje zone „Medvedina“, koja je, kao izdvojena zona sportske namjene, planirana u Nacrtu prijedloga za 1.prethodnu raspravu, ali sada kao prostorne cjeline jedinstvenog urbanističkog koncepta (sportsko-rehabilitacijsko-kongresnog tipa).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog je brisan po zahtjevu Općine, a novi prijedlog nije elaboriran sukladno kriterijima iz Zakona.
70	<b>Bilota Mario</b> Seget Vranjica Vranjica	Traži se prenamjena iz negrađevnog u građevinsko područje za č.zem.4792/3 i 4792/12 K.O.Marina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
71	<b>Mladen Stipanović</b> Put Dragulina 48A Trogir	Traži se proširenje građ. područja na parcele predlagatelja (č.zem. 4806/9, 4806/12, 4806/13, 4806/10, 4806/6, 4806/5, 4806/8, 4806/11, 4806/15 K.O. Marina).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
72	<b>Darko Medak</b> Mažuranićevo šetalište 53 21000 Split	Predlaže se brisanje T1 zone Duboka - Općina Milna (nesanirano odlagalište otpada, bez veze s obalom,..), a umjesto nje planiranje zone izgrađene za vrijeme važenja DPU-a Duboka na kojem području su legalno izgrađene zgrade.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obzirom da se radi o obuhvatu zone u vlasništvu Općine Milna sa prostornim mogućnostima za izgradnju sadržaja prema elaboriranom prijedlogu planiranje ove zone se smatra opravdanim.
		Za uvalu Slavinjina, Milna potrebno je prikazati turističku zonu izgrađenu temeljem ranije važećeg DPU-a.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije stručno elaboriran odnosno nije prikazano postojeće korištenje prostora tj.njegova utemeljenost na citiranom DPU-u. Na građevine izgrađene u skladu s DPU-om i potrebnim dozvolama za građenje nije od utjecaja činjenica da predmetno područje više nije u zoni turističke izgradnje.
		Predlaže se vratiti turističku zonu Lučice koja je ukinuta.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je ukinuta prema zahtjevu Općine.

73	<b>Mate Martinović</b> Rikarda Katalinića 13 21403 Sutivan	Zamolba za planiranje T3 zone Mizgotovica (č.zem.1305/1 i 1305/3 K.O.Sutivan) površine 1,8ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Na području općine Sutivan planiran je razmjerno najveći broj ugost.-tur. zona, te su novi prijedlozi neracionalni.
74	<b>Miranda Šimić</b> Lulićeva 3 21300 Makarska	Primjedba na granicu između građ.područja naselja i izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene (jer je cijepana parcela – č.zem.2980/5 K.O.Bast radi potoka koji u naravi ne postoji više od 150 godina). Predlaže se uvrštenje cjelovite parcele u građ.područje naselja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a pa je predloženo usklađenje sa stanjem u katastru i na terenu moguće provesti kroz izmjene i dopune PPUO-a Baška Voda.
75	<b>Neda Buličić</b> K.Trpimira 9 Trogir	Predlaže se proširenje građ.područja na neke od predložene 33 parcele.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Grada, a ne PPŽ-a.
76	<b>Odvjetnik Pero Tolić</b> Lička 6b 21000 Split	Predlaže se vraćanje ukinute turističke zone Dugi Rat u Općini Brela (ukinuta izmjenama i dopunama PPŽ-a iz 2007.) budući ispunjava sve gospodarske i uvjete zaštite prirode..	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran u smislu obuhvata i namjene predmetne turističke zone.
77	<b>Marijo Jakovčić</b> Naklice 45 21252 Tugare	Traži se smanjenje minimalne površine zemljišta za gradnju izvan građ.područja i izvan ZOP-a sa 1ha na 0,5ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zbog planirane količine sadržaja na poljoprivrednim gospodarstvima prijedlog se smatra neopravdanim.
78	<b>Juraj Miličić Bilovar</b> i <b>Dinka Miličić</b> Majerovica bb 21450 Hvar	Traži se vraćanje turističke zone Plaža (Grad Hvar) u obuhvat kakav je bio prije i za koji je 1997.usvojen DPU, a 2007. izrađena Studija utjecaja na okoliš.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zona je planirana sukladno PPUG-u.
79	<b>P.P.K.NEKRETNINE d.o.o.</b> Kralja Zvonimira 14 21000 Split	Predlaže se izmjena i dopuna čl.70.Odredbi promjenom teksta alineje 10,st.1. tako da se umjesto na hotele ta odredba odnosi na „objekte tipa hoteli“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Svi smještajni objekti obuhvaćeni ovom terminologijom ne uklapaju se u koncepciju turističke izgradnje u izdvojenim zonama turističke namjene.
		U istom članku (70.) za gradnju na kosom terenu dio teksta izmijeniti da glasi: „isto pravilo vrijedi i za gradnju na kosom terenu gdje se međusobnim povezivanjem građevina ili dilatacija jedne građevine ne može u parcijalnoj vizuri pročelja imati više od 6 nadzemnih etaža“.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća</b> tako da glasi „isto pravilo vrijedi i za gradnju na kosom terenu gdje se međusobnim povezivanjem građevina ne može u vizuri pročelja imati više od 6 nadzemnih etaža“.
		Predlaže se izmjena čl.70,al.11, st.1. na način da se omogući na kosom terenu kaskadno izmicanje etaža, s max.ukupnom visinom nadzemnih kaskada od 4 etaže.	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne smatra se primjerenim za takvu tipologiju gradnje katnost od 4 etaže.

		<p>Predlaže se izmjena čl.70. Odredbi dodavanjem novih alineja iza al.11, st.1.: „Iznimno, za sve građevine omogućuje se izvedba tehničkog podruma bez namjene, ukoliko ga zahtjeva geomehanički elaborat/ izvještaj za gradnju građevine (tehnički podrum se ne uračunava u iskaz GBP-a).“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Način obračuna GBP-a određen je Zakonom i podzakonskim propisima.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.70.,st.1., al.4.Odredbi zamjenom riječi „mora“ sa „preporuča se“.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Odredba je direktivna forma pa se ne može pisati u nedirektnoj formi.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.70. Odredbi dodavanjem teksta u st.1., al.12.: „Taj javni cestovno-pješački pristup do obale nije nužno izdvajati u zasebnu građevnu česticu.“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Suprotno je odredbama Zakona.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.85. Odredbi brisanjem navoda iz stavka koji definira R3: „max. visine vijenca 5 m“ „max.visine vijenca 4 m“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Ne daje se prijedlog brisanog teksta.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.85. Odredbi brisanjem navoda iz stavka koji definira R3: „Izgradnja športskih natkrivenih, pratećih športskih i ugostiteljskih objekata ne može se planirati na udaljenosti manjoj od 70 m od obalne crte mora.“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Predložena izmjena nije argumentirana, a to je planski kriterij.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.132. Odredbi promjenom teksta na kraju st.2.tako da glasi: „<del>a nema pratećih objekata na kopnu. Može se graditi na način da broj vezova iznosi najviše 20% ukupnog broja smještajnih jedinica</del>“. <del>zauzima maksimalno 20% obalne linije turističke zone</del>“.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> U obalnom dijelu turističke zone treba osigurati i druge sadržaje.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.139a. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Ovim Planom, unutar turističkih naselja tj.izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, omogućuje se osigurati prostor namijenjen za slijetanje hidroaviona, a koji je isključivo u funkciji navedenih područja.“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Slijetanje hidroaviona određeno je samo u okviru luka otvorenih za javni promet sukladno zakonu.</p>
		<p>Predlaže se izmjena čl.140. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Ovim Planom, unutar turističkih naselja tj.izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, omogućuje se osigurati prostor namijenjen za slijetanje helikoptera, a koji je isključivo u funkciji navedenih područja.“</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Ovaj Plan to nije zabranio već će se kroz PPUO/G planirati.</p>

		Predlaže se izmjena čl.142. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Vodopskrbu otočnih dijelova, posebice novoplaniranih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, moguće je planirati i neovisno o postojećim kapacitetima javne vodoopskrbne mreže, upotrebom sustava desalinizacije morske vode, osiguravanjem akumulacija dovoljnog kapaciteta čije je nadopunjavanje predviđeno vodonoscima ili nekom trećom alternativnom varijantom.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto Planom nije onemogućeno.
		Traži se izmjena obuhvata turističkih zona Perna i Vinogradine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Površina zone obuhvata je utvrđena prema dostavljenom stručnom elaboratu.
		Predlaže se da se u obuhvat turističke zone Borak (Općina Sutivan) doda čestica zemlje 2484/2 K.O.Sutivan sukladno prijedlogu Općine Sutivan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Povećanje zone nije stručno elaborirano u skladu s kriterijima Zakona za ovu namjenu.
80	<b>Tonko Nazor</b> Bobovišća na moru 21404 Ložišća	Traži se vraćanje T2 zone Mihoj Dolac (Općina Milna) jer je u visokom stupnju pripremljenosti prostorno-planske dokumentacije i s izgrađenom infrastrukturom.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna zona je Studijom vrednovanja ocijenjena kao neperspektivna jer je građenje smještajnih jedinica neostvarivo.
81	<b>Tonko Nazor</b> Bobovišća na moru 21404 Ložišća	Traži se vraćanje turističke zone Borak (Općina Sutivan) položajem i oblikom kako je ucrtana u PPUO Sutivan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Izmjena je napravljena prema prijedlogu Općine.
82	<b>Josip Jurić</b> Vidikovac bb Velo Grablje 21450 Hvar	Traži se planiranje izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene T4 na parcelama predlagatelja 3512, 3514 i 3516 K.O.Grablje (lokacija restorana Vidikovac).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji PPŽ-om se planiraju T1, T2 i T3 zone, a zahtjev nije stručno elaboriran niti se može uskladiti s kriterijima Zakona za izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene.
83	<b>Nikša Božić,</b> dipl.ing.arh. Gjure Prejca 1 10000 Zagreb	Predlaže se u čl.122. dodati kao prioritetni zahtav „planiranje sustava javnog tračničkog prijevoza putnika na širem području splitske konurbacije“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni zahvati spadaju u lokalnu infrastrukturu i mogu se planirati u okviru prostornih planova općina i gradova.
		Dodati obvezu jedinicama za JLS splitske konurbacije da izradi novih prostornih planova treba prethoditi izrada studije sustava javnog tračničkog prijevoza putnika na širem području splitske konurbacije.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni zahvati spadaju u lokalnu infrastrukturu i mogu se planirati u okviru prostornih planova općina i gradova.
		Dodati obvezu povezivanja postojeće zračne luke u Resniku i planirane zračne luke u Šestanovcu na sustave javnog želj.prijevoza.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Navedeno će se istaknuti kao koridori u istraživanju.

		Provjeriti tehničku mogućnost izvedbe željezničkog tunela kroz Kozjak kako bi se omogućila logičnija veza s koridorom buduće Jadranske željeznice, kolodvorom Dugopolje, sa budućom zračnom lukom u Šestanovcu te sa želj.koridorom prema BIH.	<b>Ne prihvaća se.</b> U Planu su predviđeni koridori povezivanja tunelima na području Prgomet – Plano.
		Predlaže se brisanje st.1., čl.105.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna odredba se ne odnosi na pojedinačnu parcelu već kao odrednica plana.
		Predlaže se u st.3., čl.105. brisati ili dodati tekst „osim za potrebe formiranja prometnih površina i javnih zelenih površina“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Urbanistički bonus nije zakonska kategorija.
		Predlaže se brisanje st.9, u čl.75. jer u nekim rudarskim granama nije moguće definirati kroz PPUO/G površine za izgradnju i postavljanje opreme i uređaja za obradu i eksploataciju.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredba je usklađena sa zakonskim odredbama i ne može se mijenjati planom.
		Mjerila za izradu UPU-ova uskladiti s prethodno navedenom izmjenom (za naselja mjerilo 1:5000).	<b>Ne prihvaća se.</b> S obzirom da je UPU „provedbeni“ dokument mjerilo 1:5000 nije adekvatno tom planu.
84	<b>Ante Štambuk</b> Odeska 15 21000 Split	Za golf na istočnoj strani otoka Brača predlaže se isključiti iz obuhvata pojas od 100m od mora te smanjiti obuhvat na najviše 300ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije elaboriran, a pojas manji od 25m dozvoljen je Zakonom..
85	<b>Turistička zajednica mjesta Živogošće</b> 21329 Igrane	Traži se vraćanje dijela, ispod JTC, ukinute T2 zone Blato (Općina Podgora), površine 9ha (prije 16,7ha) te promjena namjene u T1.	<b>Ne prihvaća se.</b> Studijom vrednovanja ova zona je ocijenjena kao zona koja nema uvjeta za realizaciju planiranih sadržaja, a njeno ukidanje je podržano i od strane Općine. Novi prijedlog za formiranje zone nije stručno elaboriran.
86	<b>Mirko Terzić</b> 21405 Milna	Traži se planiranje zone golfskih igrališta na lokaciji šume Gaj (Općina Milna).	<b>Ne prihvaća se.</b> Ne postoji elaborirani prijedlog.
		Upit kako je moguće mijenjati i dopunjavati zakonski usvojene turističko-komercijalne zone u Općini Milna.	Te su zone utvrđene Planom pa se Planom i mijenjaju.
		Upit zašto se pristupilo ocjenjivanju već usvojenih turističkih zona i zašto je nisko ocijenjena postojeća infrastrukturna pokrivenost turističke zone Lučice-Osibova.	Ocjenjivanju se pristupilo jer nijedna zona nije realizirana, a s obzirom da u predmetnoj zoni ne postoji infrastruktura tako je i ocijenjena.
		Četvrta primjedba je nejasna, a vjerojatno se ni ne odnosi na Izmjene i dopune PPSDŽ-a.	
87	<b>Annona d.o.o.</b> Sukoišanska 43 21000 Split	Predlaže se planiranje izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene na lokaciji „Galija“ (Grad Hvar) površine 8,5ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije podržan od strane jedinice lokalne samouprave, a susjedna jedinica lokalne samouprave Grad Stari Grad se protivi planiranju ove zone zbog nemogućnosti rješavanja infrastrukture.

88	ACI d.d. M.Tita 151 51410 Opatija	Predlagatelj traži da se kriterij Zakona o prostornom uređenju i gradnji, kojim se dopušta proširenje pojedine marine do površine akvatorija od 10ha, uvaži kod proširenja postojećih marina od državnog značaja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Kako bi se ostvarila zakonska mogućnost proširenja akvatorija za iste je trebalo dostaviti i konkretne prijedloge.
		Primjedba na odredbu kojom se onemogućava ograđivanje kompleksa marine.	<b>Ne prihvaća se.</b> Odredba je u skladu sa zakonskom odredbom o korištenju pomorskog dobra.
89	Odvjetnički ured Dean Rahan Hrvatskih velikana 8 21400 Supetar	Traži se prenamjena iz negrađevnog u građevinsko područje za č.zem.2006/1 i 2006/2 K.O.Bobovišća (Općina Milna).	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
90	DTM grupa d.o.o. Palmotićeve 7 10000 Zagreb	Traži se da se k.č.5749/1 i 5749/5 K.O.Nerežišće označe kao građevinske.	<b>Ne prihvaća se.</b> Planiranje građevinskog područja naselja je predmet Prostornog plana uređenja Općine, a ne PPŽ-a.
91	Remi Vuković Dinka Šimunovića 4 21000 Split	Traži se neplaniranje luke nautičkog turizma u zapadnom dijelu Općine Dugi Rat.	<b>Ne prihvaća se.</b> Luka je planirana prema elaboriranom prijedlogu Općine.
92	Dakma d.o.o. Ante Starčevića 32 Makarska	Predlagatelji podržavaju Prijedlog Plana izložen na javnom uvidu, a protive se stavu Općine Sućuraj koja želi ukinuti turističku zonu Mrtinovik bez obzira na činjenicu da je kupljeno zemljište i plaćen porez na promet nekretninama te iskazano prihvaćanje financiranja izrade UPU-a za predmetno područje. Općina je prihvaćenim pismom namjere i usvajanjem IDPPUO Sućuraj tada potvrdila zonu.	<b>Mišljenje-prijedlog se prima na znanje.</b>
		Predlaže se izmjena i dopuna čl.32.Odredbi dodavanjem teksta na kraj alineje 6, st.2.:“te su gradovi i općine dužni uskladiti planove užih područja sa PPSDŽ najkasnije u roku od 9mj.od dana usvajanja PPSDŽ”.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predložena izmjena je u suprotnosti sa Zakonom.
93	SAJTJA d.o.o. Gaj 1 21432 Stomorska Otok Šolta	Traži se brisanje gl.uzgojnih vrsta i vrsta u polikulturi iz tabele u čl.63. te da se Planom odredi položaj i veličina koncesije, a da se ostalo određuje u skladu sa zakonima kojima se reguliraju postupci dobivanja povlastica za uzgoj pojedine vrste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu s člankom 71. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Traži se povećanje izgrađenosti u zonama za uzgoj na kopnu da bi se omogućila veća fleksibilnost pri izgradnji (traži se izgrađenost kao za I2 zone, eventualno i veća s objektom visine do 10m, max.veličine 5000m2).	<b>Ne prihvaća se.</b> Ovo su zone za servisiranje marikulture, a sve ostalo se rješava u posebnim zonama proizvodne namjene.
94	ETU Šolta Domovinskog rata 77 21430 Maslinica	Predlaže se ukidanje turističkih zona za koje nisu izrađeni UPU-ovi ili DPU-ovi, a pripajanje dijela predviđenih površina građevinskom području naselja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu sa Zakonom.

		Ako se ne uvažava primjedba da se ukinu turističke zone, a dio tih površina pripoji naselju, onda se traži ili ukidanje starih ili novoplaniranih zona (ukupni hektari moraju ostati isti).	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu sa Zakonom.
		Traži se da se u Planu navede kojim će se redoslijedom za vrijeme ljetnih suša i nedostatka vode ukidati voda: poljoprivredi, stanovništvu, golfu?	<b>Ne prihvaća se.</b> Traženo nije predmet Plana.
		Traži se izmjena točke 6., kriterija za odabir golfskih terena u čl.88. tako da se uvjetuje izrada stručne studije prije preuzimanja golf terena u prostorni plan nižeg reda, kojom bi se dokazalo da grad/općina raspolaže dovoljnim količinama vode.	<b>Ne prihvaća se.</b> Postupak izrade detaljne planske dokumentacije je određen zakonom.
		Sve zone u čl.88. se traži ili ukinuti ili smanjiti na max.50ha.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije argumentiran.
		Primjedba da se golf na otoku Šolti ne može planirati prije gradnje dodatnih cijevi s kopna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Paralelno s planiranjem golfa planiran je i sustav vodoopskrbe otoka Šolte.
		Primjedba se odnosi općenito na planiranje turističkih zona i golf terena na području županije uz napomenu da bi isto moglo predstavljat ugrožavanje poljoprivredne djelatnosti kao okosnice razvoja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Općenite primjedbe se ne mogu razmatrati.
		Traži se zadržavanje ribogojilišta u uvali Šešula na Šolti u sadašnjem obuhvatu od 1ha (prije povećanja na 5ha), a da se nakon 12 godina ukine i izmjesti u uvalu Stinjiva.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zone marikulture su utvrđene na temelju izrađene <i>Studije zaštite mora i podmorja na području Splitsko-dalmatinske županije.</i>
95	<b>Nova Flores Inferni d.o.o.</b> Valpovačka 2 21000 Split	Traži se da se č.zem.predlagatelja 4495/3, 4495/4, 4495/5 i 4495/8 K.O.Hvar označe kao ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (označene su kao gospodarska šuma) – u karti Korištenje i namjena prostora i u kartogramu Poljoprivredno zemljište.	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto je napravljeno prema podacima Hrvatskih šuma i Šumskogospodarskoj osnovi.
96	<b>Ivan Carević</b> Požeška 7 21000 Split	Primjedba na usporedbu apsolutnih podataka popisa stanovništva jer nije ista metodologija popisa 2001/2011. Predlagatelj sugerira za predviđeni broj stanovnika 2015.godine uvrštavanje precizne demografske projekcije i neke od demografskih pokazatelja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zbog nedostatka stručnih analiza radi se o planskim projekcijama.

		Traži se ispravak kod razgraničavanja funkcionalnih cjelina i mikroregionalne pripadnosti: Općine Šestanovac i Zadvarje pripadaju Omiškoj zagori (ne Imotskoj krajini), Poljica čine dio Grada Omiša, ali i Grada Splita.	<b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o definiranim prostornim cjelinama kao planerskim područjima koje prometno i funkcionalno povezuju pojedine administrativne cjeline.
		Primjedba na navod da se kao radni kontigent gravitacijskog područja određuju otoci kao cjelina, treba izdvojiti Brač i Šoltu za koje se to ne može primjeniti.	<b>Ne prihvaća se.</b> Primjedba je općenita, nije vezana za Odredbe Plana.
		Primjedba na pozicioniranje vjetroelektrane i solarne elektrane unutar obuhvata aerodroma na Prpuši (Šestanovac) s obzirom na sigurnosne aspekte aerodroma.	<b>Ne prihvaća se</b> Prema izvršenoj preliminarnoj analizi uzletno-sletna staza aerodroma planira se u smjeru jugozapad- sjeveroistok (meteorološki uvjeti) i u tom slučaju mogu se ispuniti zadani uvjeti udaljenosti od vjetro i solarne elektrane
		Primjedba se odnosi na mogućnost utjecaja golf igrališta na kvalitetu vode rijeke Cetine nizvodno od golf igrališta (za golf igrališta u Općini Šestanovac i Zadvarje).	<b>Ne prihvaća se.</b> Studija utjecaja planiranih zahvata na okoliš će pokazati ima li ili nema utjecaja na, među ostalim, kvalitetu vode rijeke Cetine nizvodno od golf igrališta.
		Traži se uvrštenje crkvice Gospe Snježne na brdu poviše naselja Duće na kartografski prikaz Prirodna i graditeljska baština, kao i dio suhozida i terasa kao spomenik ljudskom radu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema podacima Ministarstva kulture je utvrđena zaštićena kulturna baština.
97	<b>Centar za kulturu Brač</b> Trg sv. Petra 21423 Nerežišća	Traži se uspostava privežišta u uvali Blace uz pismenu suglasnost Konzervatorskog odjela u Splitu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Privežišta se ne planiraju PPŽ.
98	<b>Udruga „Zeleni Dalmacije“</b> Rendićeva 5 Split <b>Ekološka udruga Lijepa naša Kaštela</b> 21215 Kaštel Lukšić <b>Društvo za zaštitu prirodne i kulturne baštine Bijaci</b> 21214 Kaštel Kambelovac	Udruge se protive širenju eksploatacijskih polja u naselju Plano na području gradova Trogira i Kaštela. Kao razloge navode da je područje preeksploatirano a da su kamenolomi blizu naselja i da su već trajno narušili krajobraz. Protive se novim eksploatacijskim poljima i zbog blizine zaštićenih arheoloških lokaliteta (Mujine pećine) zasada maslina i ekološke mreže.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prostornom planu županije (PPŽ) su prikazana područja za istraživanje mineralnih sirovina a eksploatacijska polja se ne planiraju PPŽ, već se određuju kriteriji za njihovo planiranje u planovima užih područja. Planiranje eksploatacijskih polja je u nadležnosti općina i gradova i sadržaj je prostornih planova uređenja (PPUO/G). Površine nisu povećavane.
99	<b>Udruga za kulturu, sport, baštinu i ekologiju „Čisti Imber i Jasenovača-Dicmo“</b> 21232 Dicmo Kraj 74	Protivi se uvrštenju novog kamenoloma na brdu Imber u zaseoku Sičane u općini Dicmo. Navode primjedbe na Studiju utjecaja na okoliš a u privitku daju očitovanje speleološkog društva „Špiljar“ iz Splita i peticiju građana protiv otvaranja kave na Imberu.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prostornom planu županije (PPŽ) su prikazana područja za istraživanje mineralnih sirovina a eksploatacijska polja se ne planiraju PPŽ, već se određuju kriteriji za njihovo planiranje u planovima užih područja. Planiranje eksploatacijskih polja je u nadležnosti općina i gradova i sadržaj je prostornih planova uređenja (PPUO/G). Površine nisu povećavane.

100	<b>Udruga "Crljivica"</b> - Cista Velika i <b>Kulturna udruga Dobranje</b> - Dobranje	Traže izbacivanje lokacije Lukovac iz PPŽ kao potencijalne lokacije za izgradnju vjetroelektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetna lokacija je postojeća iz važećeg PPŽ i za istu se vodi postupak u kojem se kod izrade Studije utjecaja na okoliš provodi javni uvid i javna rasprava te se u tom postupku građani, udruge i predstavnička tijela lokalne samouprave trebaju očitovati. Obzirom na započeti postupak u skladu sa važećim PPŽ pitanje navedene lokacije nije predmet ovih izmjena Plana.
101	<b>„Marjan“ Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana</b> Obala hrvatskog narodnog preporoda 25 Split	Traži se da se u kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora dio zaštićenog područja Park šume Marjan prikazan kao građ. područje naselj (Sustipan, Zvončac, područje južno od Šet. Ivana Meštrovića do kompleksa Vile Dalmacija i područje Muzeja HAS-a i Galerije Meštrović) označi kao zaštitna šuma.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zaštićeno područja Park šume Marjan prikazano je u kartografskom prikazu 3.1. Prirodna i graditeljska baština sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98., 39/04. i 45/04. i 163/04).
102	<b>„Marjan“ Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana</b> Obala hrvatskog narodnog preporoda 25 Split	Traži se ugrađivanje odredbe kojom se na području Park šume Marjan zabranjuje izdavanje odobrenja za građenje do donošenja propisanog PPPPO-a Park šume Marjan.	<b>Ne prihvaća se.</b> Obzirom na odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12).
103	<b>Eko-etno udruga "Radobiljski Vrisak"</b>	Traži se brisanje obuhvata kojim se planira zračna luka Šestanovac.	<b>Ne prihvaća se.</b> Predmetni obuhvat i zahvat je označen u istraživanju za koji je tek potrebno izraditi stručne podloge.
104	<b>Zeleni Dalmacije</b> Rendićeva 5 Split	Predlažu više primjedbi i prijedloga: 1. Općenita primjedba koja se odnosi na planiranje luka nautičkog turizma sa primjedbom da se povećava broj vezova za više od 1000 ili na ukupno 9865 što je suprotno Strategiji razvoja nautičkog turizma koja planira toliko vezova za cijeli Jadran. 2. Općenito se ukazuje na razvoj turizma i traži brisanje svih „novoucrtanih“ zona turističke namjene u odnosu na donošenje Glavnog plana i strategije razvoja turizma RH. 3. Predlaže da se u čl. 69. odrede koeficijenti izgrađenosti i iskoristivosti za gradnju građevina ugostiteljsko turističke namjene u naseljima sa različitim pokazateljima za svako pojedino naselje.	<b>Ne prihvaća se.</b> 1. Planirane lokacije predstavljaju mogućnost sa najvećim brojem vezova i planirane su u većini unutar građevinskih područja naselja na prijedlog općina i gradova. Iz navedenog je razvidno da se ne radi o planu realizacije već dugoročnom potencijalnom planiranju koje će se detaljnije dimenzionirati u planovima uži područja. 2. Prijedlog je izrađen u odnosu na temeljna Ustavni prava jedinica lokalne i regionalne samouprave u nadležnosti prostornog planiranja u skladu sa važećim zakonskim propisima. 3. Obzirom da su zakonom propisana ograničenja za planiranje ugostiteljsko turističke namjene u naseljima do 20 % ukupnog građevinskog područja naselja detaljnije ograničavanje i planiranje je moguće propisati na nivou izrade Prostornih planova uređenja Općina/gradova za pojedina naselja.

		4. Primjedba se odnosi na lokaciju posebne namjene Brižine u odnosu na odredbe GUP-a Kaštela kojima se propisuje unutar zone posebne namjene lociranje naftnog terminala, te se navodi nesklad u odnosu na odredbe županijskog plana te se predlaže da se nesklad riješi izmjenom sadržaja županijskog plana.	4. Lokacija posebne namjene Brižine je od značaja za državu i kao takova je u popisu uz suglasnost Ministarstva obrane. Obveza je Grada Kaštela da osigura suglasnost Ministarstva obrane na sva detaljnija planska rješenja za sve lokacije posebne namjene.
		5. Upozoravaju da se odredbama Plana ne dozvoljava izvan građevinskog područja naselja u ZOP-u skladištenje i obradu otpada a da se Zakonom o prostornom uređenju i gradnji izričito ne dozvoljava skladištenje, obrada i odlaganje otpada u cijelom ZOP-u. Drže da se tu radi o neusklađenosti sa Zakonom a predlažu određenje županijske vlasti prema obradi otpada spaljivanjem na prostoru cijele županije.	5. Primjedba je kontradiktorna i netočna u odnosu na to da podnositelj zanemaruje plansko rješenje Sustava zbrinjavanja otpada cijele Županije a predlaže novi sustav za područje cijele Županije – u većem dijelu u ZOP-u za koji sam navodi zakonska ograničenja.
		6. U primjedbi se propituje potreba izrade Strateške studije utjecaja na okoliš te protive odluci županijskih vlasti da postupak iste ne provede.	6. Prema Zakonu, Studija nije obvezna za izmjene i dopune PPŽ. Proveden je postupak ocjene o potrebi procjene studije utjecaj na okoliš. Nadležna tijela su se o tome očitovala.
		7. Primjedba se odnosi na planiranje golf igrališta u odnosu na sadržaj Glavnog plana i strategije razvoja turizma RH i dostupnost vode posebno na otocima.	7. <b>Ne prihvaća se.</b> Realizacija golf igrališta podrazumijeva prethodno osiguranje svih infrastrukturnih uvjeta.
105	<b>Valsun nekretnine</b>	Izmjestiti cestu koja prolazi novo-formiranom zonom izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene (Turski bok - općina Milna) na sjeverni rub zone	<b>Ne prihvaća se.</b> Izmještanje ceste odnosno određivanje njenog preciznog položaja moguće je u okviru prostornog plana uređenja općine Milna, odnosno izradom urbanističkog plana uređenja navedene zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene. Ovu napomenu staviti u dijelu odredbi opisa ceste budući da ima još primjedbi.
106	<b>3A Retail Consulting d.o.o. Mile Vučica</b> Put Kruševika 7 21214 Kaštel Kambelovac	Vratiti u prostorni plan dio površine vjetroelektrane Brda-Umovi na području općine Cista Provo.	<b>Ne prihvaća se.</b> Općina Cista u kojoj se nalazi ova vjetroelektrana protiv je uvrštenja.
107	<b>Mladen Drlje,</b> Kotromanića 3, Makarska <b>Marko Buljubašić,</b> Splitska 13A, Makarska	Na području općine Zagvozd planirati solarnu elektranu od 5MW, a koja ima potporu općine Zagvozd.	<b>Ne prihvaća se.</b> Solarna elektrana nije na adekvatan način predložena (nedostaje grafički prilog s točnom pozicijom) niti je stručno elaborirana..
108	<b>Marin Ivanišević</b>	Eliminirati sve lokacije	<b>Ne prihvaća se.</b>

	<b><u>marin.lvanisevic2@gmail.com</u></b> mob.098/225-238 tel.; 021/567-743	vjetroelektrana ili predložiti minimalan broj zbog pogubnog utjecaja na okoliš.	Lokacije vjetroelektrana valorizirane su u postupku izrade plana, naročito ku odnosu na okoliš, a konačna ocjena svake od predloženih lokacija dati će se kroz obaveznu izradu Studije utjecaja na okoliš.
109	<b>Jura energija d.o.o.</b> Trg J.J. Strossmayera 5 10000 Zagreb	Dopuniti i korigirati područje za smještaj vjetroelektrane Svilaja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Zbog ograničenja u prostoru prvenstveno zbog zaštite okoliša ne dopušta se proširivanje područja vjetroelektrane Svilaja.
110	<b>ABS d.o.o.</b> Ježević 37 21236 Vrljika  <b>Rudar d.o.o.</b> R.Boškovića 5 21000 Split	Uvrštenje područja Privija u Vrljici kao eksploatacijsko polje arhitektonsko-građevnog kamena.	<b>Ne prihvaća se.</b> Eksploatacijsko polje nalazi se u prostoru koje je osjetljivo po pitanju zaštite prirode te planiranje eksploatacijskog polja nije planerski opravdano.
111	<b>Jelić-inženjering d.o.o.</b> Trg hrvatske bratske zajednice 2 21 000 Split	Prijedlog povezivanja Brača, Hvara, Šolte i Čiova podmorskim tunelima.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prostornim planom nije predviđeno povezivanje otoka Brača, Hvara i Šolte s kopnom osim poboljšanjem trajektno-brodskih veza. Otok Čiovo planirano je povezati s kopnom kod Trogira i u tu svrhu Hrvatske ceste raspisale su natječaj za odabir idejnog rješenja.
112	<b>Instructio d.o.o.</b> Bihaćka 2A/III 21000 Split	Uvrstiti tehničko rješenje kabliranja spoja VE Kočinje brdo do TS Konjsko.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema odredbama Plana potrebno je način priključenja i trasu priključnog dalekovoda uskladiti sa ovlaštenim operatorom prijenosnog ili distribucijskog sustava, a priključni dalekovod sastavni je dio projekta vjetroelektrane.
113	<b>Mucić &amp; CO.</b> 4. gardiske brigade 5 21204 Dugopolje	Uvrštenje solarne elektrane koja je već ranije bila predložena i ima podršku općine Muć. Odbijena jer je jedan dio bio unutar radne zone dok se sada traži dozvola za dio koji nije unutar radne zone.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijašnjem postupku elektrana nije bila stručno elaborirana, odnosno nije kvalitetno prostorno predložena, a nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
114	<b>ABD elektronika grupa d.d.</b> <b>Ured u Zagrebu</b> <b>Lanuište 9b</b> <b>10000 Zagreb</b>	Solarno polje Bradarića kosa traži se izmjena na način da se obuhvati predloženo područje.  Solarno polje Suhopolje u općini Vrljika nije uvršteno.  Solarno polje Voloderovo brdo, Ugljane u općini Trilj nije uvršteno.  Solarno polje Jagnjića umac, Gala u općini Otok nije uvršteno.  Traži se uvrštenje navedenih područja.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno proširenje ne zadovoljava planske odredbe  <b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno područje prema zahtjevu ministarstva obrane smatra se područjem posebne namjene.  <b>Ne prihvaća se.</b> Nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
115	<b>Zavičajna udruga</b> Vrgoračke krajine Branko Dragičević Doverska 9	Odredba da se manje solarne elektrane mogu graditi unutar građevinskih i drugih područja određenih Prostornim planovima	<b>Ne prihvaća se.</b> Tražene odredbe u suprotnosti su sa osnovnim stavovima koji su zauzeti prostornim planom.

	21 000 Split	niže razine. Da se izrijekom navede radna zona Ravča ili dio zone kao prostor u kojem bi se mogle graditi veće solarne elektrane te da se prepolove odrebe o udaljenosti elektrana od prometnica i granica naselja Ukinuti pretovarnu stanicu za otpad na području "azvojane - Čačkova pećina" jer je u III zoni sanitarne zaštite izvorišta.	Pretovarna stanica Čačkova peć prostorno je smještena na prijedlog grada Vrgorca.
116	<b>Teradur d.o.o.</b> Marinova draga 37 21220 Trogir	Proširiti već odobreno vjetro polje Sitno Gornje na prostor vrha Brusnjak.  Uvrstiti lokaciju vjetro polja od vrha Vrljica do brda Crljeni grmi.  Uvrstiti lokaciju VE Lisnica na području Mosora u zaleđu Omiša.  Uvrstiti lokaciju Dovanj (Omiška dinara).	<b>Ne prihvaća se.</b>  Nakon planiranja ostalih vjetroelektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.  Navedeno područje je osjetljivo po pitanju zaštite prirode te planiranje vjetroelektrana nije opravdano.  Lokacija Dovanj ne zadovoljava osnovne odredbe plana, a područje je osjetljivo po pitanju zaštite prirode.
117	<b>Boran Vrandečić</b> Građanska inicijativa Split inicijativa@gmail.hr	1. Nužnost izgradnje nove trajektno-kruzerske luke i terminala. 2. Izgradnja dviju četverotračnih cesta na spoju između D1 i D8 koje predviđa prometno-prostorna studija šireg područja grada Splita.  3. Izgradnja mosta preko Kaštelanskog zaljeva.  4. Procjene nedostatka količine vode na otocima radi predviđene izgradnje golf terena.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Izgradnja nove trajektno-kruzerske luke moguća je u okviru luke međunarodnog značaja.  <b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni koridori postoje u PPŽ-u, a usklađeni su sa planovima gradova i Hrvatskih cesta. <b>Djelomično se prihvaća.</b> Projekt mosta ili drugog načina povezivanja Splita i Kaštela može se razmatrati u okviru koridora za istraživanje koji je predviđen odredbama PPŽ-a. <b>Ne prihvaća se.</b> Osiguranje dovoljne količine vode u okviru je odredbi za planiranje golf igrališta.
118	<b>Europski obalni prijevoznik d.o.o.</b> Klaus Dieter Martin Zamenhoffova 2 10000 Zagreb	Markirati već dogovorene lokacije hidroavionskih pristaništa u uvali grada Hvara i u uvali Vira.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Navedeni prijedlog nije dogovoren i elaboriran, a lokacija pristaništa planirana je prema prijedlogu grada Hvara (u hvarskoj luci).
119	<b>Europski obalni prijevoznik d.o.o.</b> Zamenhoffova 2 10000 Zagreb	Primjedba da se hidroavionska pristaništa ne smatraju aerodromima na vodi.	<b>Djelomično se prihvaća.</b> Odredbama plana dodatno se opisuje razlika između pristaništa za hidroavione i aerodroma na vodi.
120	<b>Energija Seget d.o.o.</b> Bihacka 2A 21000 Split	Predlaže se dopuna solarnih elektrana sa spajanjem na elektroenergetsku mrežu Smanjiti udaljenosti od prometnica.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prema odredbama Plana potrebno je način priključenja i trasu priključnog dalekovoda uskladiti sa ovlaštenim operatorom prijenosnog ili distribucijskog sustava, a priključni dalekovod sastavni je dio projekta vjetroelektrane.
121	<b>DALMACONSULT d.o.o.</b>	Izostaviti obuhvat zračne luke	<b>Ne prihvaća se.</b>

	Polička cesta – Dočine 1 21310 Omiš	Šestavovac jer je u suprotnosti s započetim projektom sadnje nasada višnje maraske .	Projekt zračne luke Šestavovac je u istraživanju što ne podrazumijeva da ista neće biti realizirana.
122	<b>Slavo Staničić</b> A.G. Matoša 23 21320 Baška Voda	Zahtjev za poništenje PPŽ-a Ustavna tužba.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nije u nadležnosti izrađivača plana Ustavna tužba podnosi se Ustavnom sudu Republike Hrvatske.
123	<b>Olga Ćurin</b> Gajeva 32 21000 Split	Izmještanje državne ceste iz središta naselja Bogomolje, Gdinj i Zastrazišće Omogućiti uvjete za gradnju između legaliziranih objekata budući su sadašnjim stanjem zakinuti oni koji su poštivali Zakon i nisu gradili.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta je u postupku rekonstrukcije, te ima potrebnu izvedbenu dokumentaciju, a samim projektom također su predviđene obilaznice dijela navedenih naselja.
124	<b>Dinko Majić</b> Zvonimirova 2e 21312 Podstrana	Omogućiti da se manje solarne elektrane mogu graditi unutar građevinskih i drugih područja određenih Prostornim planovima niže razine. Neodrživost planirane pretovarne stanice za otpad na lokaciji "Zavojane-Čačkova pećina" budući se nalazi u III zoni sanitarne zaštite.	<b>Ne prihvaća se.</b> Tražene odredbe u suprotnosti su sa osnovnim stavovima koji su zauzeti prostornim planom.  <b>Ne prihvaća se.</b> Pretovarna stanica Čačkova peć prostorno je smještena na prijedlog grada Vrgorca.
125	<b>Ljuba Bošnjak</b> Hrvace 21233 Hrvace	Traži da se čestica površine 11000 m <sup>2</sup> u K.O. Hrvace uvrsti u prostorni plan kao područje za gradnju solarnih elektrana.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
126	<b>Ante Jovanović</b> Sv. Martin 175 Podstrana	Planiranu državnu cestu tj. spoj od Hotela Le Meridien Lav do brze ceste Stobreč - Omiš planirati kao lokalnu cestu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta je dio projekta Brze ceste Stobreč - Omiš odnosno poveznica naselja Stobreč, Grljevac i Podstrana preko postojeće državne ceste D1 na novoplaniranu brzu cestu i kao takva ima veliki utjecaj na funkcioniranje cjelokupnog rješenja. Ovaj prometni pravac jedan je od najopterećenijih u Hrvatskoj sa prosječnim dnevnim ljetnim prometom od 58000 vozila (raskrižje Stobreč).
127	<b>Željko Pekić</b> Stožanačka 80 21312 Podstrana	Planiranu državnu cestu tj. spoj od Hotela Le Meridien Lav do brze ceste Stobreč - Omiš planirati kao lokalnu cestu.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta je dio projekta Brze ceste Stobreč - Omiš odnosno poveznica naselja Stobreč, Grljevac i Podstrana preko postojeće državne ceste D1 na novoplaniranu brzu cestu i kao takva ima veliki utjecaj na funkcioniranje cjelokupnog rješenja. Ovaj prometni pravac jedan je od najopterećenijih u Hrvatskoj sa prosječnim dnevnim ljetnim prometom od 58000 vozila (raskrižje Stobreč).
128	<b>Građanska inicijativa Podstrane Maja Škaričić</b> Stožanačka 56-A Podstrana	Spojnu cestu Brze ceste Trogir- Omiš sa magistralom kod HC Lav u Stožancu planirati kao lokalnu, a ne kao županijsku.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena spojna cesta planirana je kao državna cesta, a dio je projekta Brze ceste Stobreč – Omiš, odnosno poveznica naselja Stobreč, Grljevac i Podstrana preko

			postojeće državne ceste D1 na novoplaniranu brzu cestu i kao takva ima veliki utjecaj na funkcioniranje cjelokupnog rješenja. Ovaj prometni pravac jedan je od najopterećenijih u Hrvatskoj sa prosječnim dnevnim ljetnim prometom od 58000 vozila (raskrižje Stobreč).
129	<b>Nazor Davor</b> Kroz Smrdečac 3 21000 Split	Brisati pasus iz članka 153 koji opisuje rješenje kanalizacijskog sustava u mjestu Bobovišće na moru.	<b>Ne prihvaća se.</b> Rješenje kanalizacijskog sustava detaljno će se planirati prostornim planovima nižeg reda i izradom projektne dokumentacije, a čl 153 opisuje rješenje samo načelno kao potrebno.
130	<b>Rino Jelić</b> <b>Hrvoje Jelić</b> <b>Dubravko Jelić</b> Odeska 10 21 000 Split	Propušteno je ucrtavanje prometnice koja prolazi uz apartmansko naselje Nadosibova sa pravovaljanom građ. dozvolom. Cesta je ucrтана u svim dosadašnjim planovima pa i u sadašnjem Prostornom planu općine Milna.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena cesta nije u kategoriji cesta koje su u obavezi prikazivanja PPŽ-a, a planiranje takvih cesta može se realizirati u okviru PPUO/G
131	<b>Frane Bućan</b> <b>NK Turnovac</b> Turnovac b.b. Karepovac	Predviđeni koridor ceste prolazi preko igrališta NK Turnovac te ga je potrebno izmjestiti i omogućiti legalizaciju susjednih objekata.	<b>Ne prihvaća se.</b> Cesta je propisno planirana i djelomično projektirana na osnovi važećih planova.
132	<b>SMI d.o.o</b> Šime Devčića 1 10000 Zagreb	Ponovno uvrštenje slijedećih mHE: Čikotina Lađa Pleići, Cetina Bartulovići, Cetina Voloder, Cetina Kostanje, Cetina Tisne Stine, Cetina Ričice, Cetina Rumin Mali, Cetina Curak, Cetina Kupica 2, Cetina	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedene lokacije izostavljene su iz PPŽ-a na zahtjev Županijskog skupštinskog odbora za prostorno uređenje u svrhu zaštite okoliša rijeke Cetine.
133	<b>Markito Jakšić</b> Donji Humac 93 21 423 Nerežišća	Zamolba da se odobri zona za proizvodnju električne energije pomoću sunčanih kolektora u blizini zone eksploatacije kamena „Brkate“.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nakon planiranja ostalih solarnih elektrana prostor Županije ima dovoljan broj takvih energetskih izvora te daljnje uvrštavanje nije planerski opravdano.
134	<b>Mladen Čizmić</b> MCE&T d.o.o. Matice Hrvatske 6 21 000 Split	Predlaže lokaciju izgradnje solarne elektrane CSP (koncentrirajuća solarna termo elektrana s toplinskim spremnikom) u Kostanjskoj ljuti, općina Zadvarje.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prostornim planom predviđena su područja za sunčane elektrane i druge oblike korištenja energije sunca na kojima je moguća izgradnja i navedene vrste elektrane. Područje Kostanjske ljuti nije u postupku Izmjena prostornog plana SDŽ predloženo ni elaborirano pa stoga nije ni razmatrano.
135	<b>Brodosplit - Brodogradilište d.o.o.</b> mr.oec. Vladimir Kessler dipl.ing. Put Supavla 21,	Uvrštenje planirane trigeneracijske plinske elektrane u Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije.	<b>Ne prihvaća se.</b> U postupku izmjena i dopune PPŽ-a do sada nismo zaprimili prijedlog grada Splita o planiranju plinske elektrane na njihovom području. S

	p.p. 517 21000 Split		obzirom da se Vaš prijedlog nalazi unutar građevinskog područja naselja kao takav nismo u obvezi planirati. Iznimno od ovog mogli bismo postupiti samo u slučaju kada bi projekt plinske elektrane bio predložen od jedinice lokalne samouprave, konkretno u ovom slučaju grada Splita.
136	<b>AMAC FSC - Split AK Split</b> Put Dragovoda b.b. P.P.215 21 000 Split	1. Zadržavanje u prostoru prijedloga rješenja korekcije trase Zaobilaznice Omiša  2. Prijedlog novog koridora spojne ceste od mosta "Cetina" do DC70 3. Pravac odnosno koridor: Južni portal tunela "Kozjak" - Kaštel Sućurac - Brižine - most Stinice - Dubrovačka ulica 4. Tunelska veza između rotora "Bilice" i rotora "TTTS"	<b>1. Djelomično se prihvaća.</b> PPŽ u ovom dijelu ne osporava nijedan od navedenih koridora, a projektnom dokumentacijom i studijama utjecaja na okoliš potrebno je utvrditi koji je koridor najprihvatljiviji. Tuneli kroz masiv Omiške Dinare brisani su iz plana na zahtjev općine Omiš. <b>2. Ne prihvaća se</b> sa istim obrazloženjem kao pod 1. <b>3. Ne prihvaća se.</b> Projekt mosta ili drugog načina povezivanja Splita i Kaštela može se razmatrati u okviru koridora za istraživanje koji je predviđen odredbama PPŽ-a. <b>4. Ne prihvaća se.</b> U PPŽ županije već postoje koridori koji povezuju navedena područja, a izgledniji su za realizaciju od tunelskog rješenja i produžetka Vukovarske ulice na način kako to predlažete.
137	<b>Nebojša Knežević</b> Ivana Danila 15 Kaštel Stari	Planirano raskrižje TTTS je nerazmijerno veliki obuhvat za predmetnu građevinu.  Predviđeni koridor buduće prometnice od raskrižja TTTS prema sjeveru prolazi preko već davno izgrađenih objekata sa svim potrebitim dozvolama.  Obuhvat trafostanica 110kv je preširoko postavljen, a osim toga u nesuglasju je sa izgradnjom raskrižja TTTS.	<b>Ne prihvaća se.</b> Svi navedeni objekti planirani su i projektirani u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji te odredbama Prostornog plana Županije i grada Splita.
138	<b>Korak d.o.o. Boris Gabela</b> Marka Marulića 1 21432 Stomorska	Nije predviđena lokacija za odašiljače radija i televizije na prvom Marjanskom vrhu (kod zoološkog vrta) iako se isti s antenskim stupom tu nalaze 56 godina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeni antenski prihvatni nisu kategorija planiranja PPŽ-a, a rješavaju se planovima nižeg reda.
139	<b>Obiteljski dom za starije i nemoćne Franka Giljanović</b> Put Stomrata 9 Kaštel Štafilić	Predlažu da se zone oznake "E" na prostoru grada Kaštela i grada Trogira u naselju Plano prenamjene u druge prihvatljive namjene budući da postojeći dom za stare i nemoćne, turistička djelatnost i maslinarstvo ne mogu biti u suživotu sa kamenolomima.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno područje u PPŽ-u je planirano kao Istražni prostor, a u nadležnosti PPUO/G je da unutar tog prostora odredi granice eksploatacijskog polja koje ne moraju obuhvaćati cijelo područje.
140	<b>Lovačka udruga "Donja Kaštela"</b>	Vjetroelektrana "Opor" i sunčeva elektrana "Kaštelica" unose	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedene elektrane su u postupku

	Polinovac b.b. Kaštel Novi	dodatni nemir u lovište za koje imaju koncesiju i ograničavaju kretanje i migraciju divljači te traže da se brišu iz PPŽ-a.	izdavanja dozvola za gradnju, a pri Ministarstvu zaštite okoliša proveden je postupak Procjene utjecaja na okoliš sa pripadajućom izradom Studije utjecaja na okoliš.
141	<b>Berica d.o.o.</b> Industrijska 24 21423 Nerežišća	Zahtjev za točno uvrštavanje eksploatacijskog polja tehničko-građevnog kamena "Župa" u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Nerežišća.	<b>Ne prihvaća se.</b> Točno utvrđivanje lokacije eksploatacijskog polja u nadležnosti je PPUO/G, dok se PPŽ planira prostor za istraživanje eksploatacije mineralnih sirovina unutar kojeg se planira eksploatacijsko polje.
142	<b>Samuel Martin dipl.Arch.FH</b> Teslina 21 21 000 Split	Povezati vidilicu Mali Kozjak žičarom do obale Planirati novu rekreacijsku zonu s zoološkim vrtom Predio iza Kozjaka prenamijeniti u općenito građevinsko područje Planirati žičaru do novog tehnološkog parka iz Kozjaka Novi željeznički kolodvor iza Kozjaka Žičara Splitske rivijere duž obale Urbanizacija Splitske rivijere. Zoniranje južno-dalmatinske rivijere.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sadašnji prometni tokovi sa zaleđem Kozjaka ne ukazuju na prekapacitiranost i potrebu uvođenja žičare. Vrhovi Kozjaka već sada su dobro povezani planinarskim stazama i velikim brojem planinarskih domova. Dužobalna žičara bi značajno utjecala na krajobrazni i vizualni identitet područja od Trogira do Stobreča te zahtjeva detaljniju analizu koju je moguće provesti tek prilikom izrade novog PPŽ-a, budući se ovog puta rade tek izmjene u ograničenom rasponu. I ostale ideje, pojedinačno čak i kvalitetne, spadaju u radikalno mijenjanje sadašnje urbanizacije pri čemu se postavlja pitanje izvedivosti takvih rješenja.
143	<b>Muzej grada kaštela Ankica Babin</b> Dvorac Vitturi Brce 1 21215 Kaštel Lukšić	Omogućavanjem otvaranja eksploatacijskih polja na prostoru Labinske drage dovelo bi se do katastrofalnih posljedica. Predlažu da se postrojeća arheološka zona proširi na čitav prostor Labinske drage, od mjesta Plano do Labina.	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedeno područje u PPŽ-u je planirano kao Istražni prostor , a u nadležnosti PPUO/G je da unutar tog prostora odredi granice eksploatacijskog polja koje ne moraju obuhvaćati cijelo područje.
144	<b>Jakov Zanki</b> Valpovačka 1 21000 Split	Primjedba da se na otoku Svecu planira izgradnja helidroma, lukobrana za pristanak brodica , skladišnih prostor i smještajnih objekata.	<b>Ne prihvaća se.</b> S obzirom na zaštićeni status otoka i odredbama zZakona o prostornom uređenju i gradnji takvi objekti ne mogu se graditi na otoku.
145	<b>Kantarion d.o.o</b> <b>Mladen Karoglan</b> Milna	Prigovor na obavijest o početku izrade izmjena i dopuna PPŽ-a. Ne podnosi primjedbe niti prijedloge na planska rješenja.	
146	<b>Prof. dr. Jakša Miličić</b> Savjetnik gradonačelnika za sanaciju "Karepovca" Obala Kneza Branimira 17	Primjedba da se gradu Splitu omogući izgradnja pretovarne stanice.	<b>Ne prihvaća se.</b> Prijedlog nije u skladu s planom gospodarenja otpadom SDŽ.
147	<b>Zelena Akcija</b> Frankopanska 1 10 000 Zagreb	Opći komentar na izmjene i dopune PPŽ-a.	<b>Ne prihvaća se.</b> Sadržaj i postupak izrade i donošenja plana definirani su Zakonom o prostornom uređenju i gradnji te pripadajućim pravilnicima.

**1.1.7. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka**

r.b.	
1	<b>Nađa Nakir</b> Put porta 20 21224 Slatine
2	<b>Pomorsko športska ribolovna udruga Stinice-Brda</b> Mostarska 17 21000 Split
3	<b>Hrvatske ceste d.o.o.</b> Sektor za studije i projektiranje Vončinina 3 10000 Zagreb
4	<b>UABA CK Sinj</b> Put Petrovca 2 Sinj
5	<b>Grad Sinj</b> Gradonačelnik
6	<b>Gradsko vijeće Kaštela</b> Braće Radić 1 21212 Kaštel Sućurac
7	<b>Slavo Staničić dipl.ing.arh.</b> A.G.Matoša 23 21320 Baška Voda
8	<b>Berntsson d.o.o.</b> Milna b.b. 21450 Milna
9	<b>Dubrovačko-neretvanska županija</b> Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovnik
10	<b>HANSSON d.o.o.</b> Milna b.b. 21405 Milna
11	<b>Općina Marina</b> Načelnik
12	<b>Dalekovod d.o.o.</b> Za obnovljive izvore energije Marijana Čavića 4 10 000 Zagreb
13	<b>Business Doctor</b> Viški boj 3 Vis
14	<b>Lenjo Radman</b> pok. Tomislava Put Lokve 7 Maslenica
15	<b>Grad Makarska</b> Gradonačelnik Obala Kralja Tomislava 1 21300 Makarska
16	<b>Ivan Vulić dipl.ing.građ.</b> Biogradska 9 21000 Split
17	<b>Hrvatske vode</b> Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana Vukovarska 35. 21000 Split
18	<b>Županijska uprava za ceste</b> Ruđera Boškovića 22 Split
19	<b>Lucija Trebotić</b>

	Kralja Petra Krešimira IV 6 21000 Supetar
20	<b>Niamh Kenny</b> <b>Rory Hickey</b> Milna b.b. Milna
21	<b>Općina Zagvozd</b> Načelnik
22	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik
23	<b>Đuro Nžetić dig</b> Viška 7 Split <b>Robert Plejić dia</b> Mihanovićeva 43a Split
24	<b>Sanja Peračić</b> Bobovišće na moru

## 2. IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

### Izvešće o ponovnoj javnoj raspravi sadrži:

- Objavu o datumu, mjestu i vremenu trajanja javne rasprave
- Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju
- Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni
- Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni
- Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka
- Akte, preslike i drugi dokaze objave javne rasprave, pozive i posebne obavijesti o javnoj raspravi, zapisnike o javnim izlaganjima, dokaze sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi

## 2.1. PONOVA JAVNA RASPRAVA

**Javna rasprava** o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije organizirana je i provedena temeljem odredbe članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 76/07, 36/09, 55/11, 90/11 i 50/12), u trajanju od 8 (osam) dana, u vremenu od 18. travnja do 25. travnja 2013. godine, a nakon što je Župan 25. ožujka 2013. godine donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije za ponovnu javnu raspravu.



Temeljem članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), članka 39. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09), te članka 20. Statuta Splitsko – dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko – dalmatinske županije“, broj 11/09 i 7/10), Župan Splitsko – dalmatinske županije donosi

### ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije za ponovnu javnu raspravu

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Prijedlog Plana, izrađen od JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, sastavni je dio ovog Zaključka. Prijedlog Plana sadrži tekstualni dio, grafički dio i obvezne priloge.
2. Upravni odjel za prostorno uređenje (nositelj izrade) objavit će ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana u dnevnom tisku – Slobodna Dalmacija, na web stranici Županije i nadležnog Ministarstva.
3. Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana započet će 18.4.2013. i provest će se u trajanju od 8 dana, odnosno do 25.4.2013. godine. Javno izlaganje za građane, udruge i za tijela s posebnim ovlastima održat će se dana 18.4.2013. godine u 10,00 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.
4. Javni uvid u Plan može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, radnim danom od 8,00 do 15,00 sati.
5. Do zaključenja ponovne javne rasprave prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi na mjestu javnog uvida u knjigu primjedbi ili pismenim putem na adresu JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Domovinskog rata 2.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
7. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/12-01/207  
URBROJ: 2181/1-02-12-2  
Split, 25. ožujka 2013. godine

ŽUPAN  
Ante Sanader, dipl.ing.

### 2.1.1. Objava o datumu, mjestu i vremenu trajanja ponovne javne rasprave

- „Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“ broj 2/2013, 26. ožujka 2013.
- Dnevni list „Slobodna Dalmacija“, 29. ožujka 2013. i 6. travnja 2013. (obavijest o promjeni vremena održavanja)
- Internetska stranica [www.dalmacija.hr](http://www.dalmacija.hr)
- Internetska stranica Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)

U prilogu su objave ponovne javne rasprave u „Sl. gl. Splitsko-dalmatinske županije“ i u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“:

**Slobodna Dalmacija** PETAK 29.3.2013. **NOVOSTI.9**

 **REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
Upravni odjel za prostorno uređenje

Klasa: 350-01/11-01/0010; Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0324  
Split, 25.03.2013. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko-dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE**  
**VRIJEME TRAJANJA PONOVDNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije trajat će 8 dana, od 11.04.2013. do 18.04.2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko-dalmatinske županije, Split, Bihacka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom, za vrijeme javnog izlaganja. Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi

 **REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
Upravni odjel za prostorno uređenje

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0328  
Split, 03.04.2013. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko-dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**OBAVIJEST O PROMJENI VREMENA ODRŽAVANJA**

**PONOVDNE JAVNE RASPRAVE**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA PONOVDNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije trajat će 8 dana, a održat će se od 18. 04. 2013. do 25. 04. 2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, radnim danom od 8,00 do 15,00 sati.

**JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije održat će se dana 18. 04. 2013. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Dvorani županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije mogu se podnositi samo u vezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj javnoj raspravi. Za vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom za vrijeme javnog izlaganja na adresu Split, Domovinskog rata 2, JU Zavod za prostorno uređenje. Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

**II.**

Splitsko-dalmatinska županija će s korisnicima iz točke I. ove Odluke sklopiti ugovor o namjenskom korištenju sredstava kojim će regulirati međusobna prava i obveze.

**III.**

Ova Odluka objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije“.

KLASA: 402-01/13-01/548  
URBROJ: 2181/1-02-13-2  
Split, 8. ožujka 2013.

**ŽUPAN****Ante Sanader, dipl. ing., v.r.**

-----

Temeljem članka 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), članka 39. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09), te članka 32. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 11/09, 7/10, 10/10), Župan Splitsko-dalmatinske županije 25. ožujka 2013., donio je

**ZAKLJUČAK**

**o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije za ponovnu javnu raspravu**

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije (u daljnjem tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu.

Prijedlog Plana, izrađen od JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, sastavni je dio ovog Zaključka. Prijedlog Plana sadrži tekstualni dio, grafički dio i obvezne priloge.

2. Upravni odjel za prostorno uređenje (nositelj izrade) objavit će ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana u dnevnom tisku – Slobodna Dalmacija, na web stranici Županije i nadležnog Ministarstva.

3. Ponovna javna rasprava o prijedlogu Plana započet će 18.4.2013. i provest će se u trajanju od 8 dana, odnosno do 25.4.2013. godine.

Javno izlaganje za građane, udruge i za tijela s posebnim ovlastima održat će se dana 18.4.2013. godine u 10,00 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

4. Javni uvid u Plan može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko-dalmatinske županije u Splitu Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja javne rasprave, radnim danom od 8,00 do 15,00 sati.

5. Do zaključenja ponovne javne rasprave prijedlozi i primjedbe mogu se podnositi na mjestu javnog uvida u knjigu primjedbi ili pismenim putem na adresu JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Domovinskog rata 2.

6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

7. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-01/12-01/207

URBROJ: 2181/1-02-13-2

Split, 25. ožujka 2013.

**ŽUPAN****Ante Sanader, dipl. ing., v.r.**

-----

Na temelju članka 32. Statuta Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj. 11/09, 7/10 i 10/10) i članka 16. Statuta Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije („Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije“, broj 2/11), Župan Splitsko-dalmatinske županije 8. ožujka 2013., donio je

**ZAKLJUČAK**

**o davanju prethodne suglasnosti na Program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih prirodnih vrijednosti za 2013. godinu s cjenikom usluga**

**Članak 1.**

Daje se prethodna suglasnost na Program zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih prirodnih vrijednosti za 2013. godinu s cjenikom usluga.

**Članak 2.**

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenom glasniku Splitsko-dalmatinske županije“.

Osim objave iz članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji dostavljena je i posebna pisana obavijest o javnoj raspravi te obavijest o promjeni vremena održavanja:

- a) tijelima i osobama određenim posebnim propisima koja su dala zahtjeve za izradu prostornog plana iz područja svog djelokruga



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0326  
Split, 25.03.2013. godine



Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU  
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA  
PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA PONOVNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 8 dana, od 11.04.2013. do 18.04.2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihaka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom, za vrijeme javnog izlaganja.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

**PROČELNIK**  
Marijo Radevenjić, dipl.ing.grad.



201300061584

**REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0330  
Split, 03.04.2013. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**OBAVIJEST O PROMJENI VREMENA ODRŽAVANJA  
PONOVNE JAVNE RASPRAVE  
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA  
PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA PONOVNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 8 dana, a održat će se od 18.04.2013. do 25.04.2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, radnim danom od 8,00 do 15,00 sati.

**JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije održat će se dana 18.04.2013. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije mogu se podnositi samo u vezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj javnoj raspravi. Za vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom za vrijeme javnog izlaganja na adresu Split, Domovinskog rata 2, JU Zavod za prostorno uređenje.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.



**PROČELNIK**  
Martjo Radevenjić, dipl.ing.građ.

b) tijelima jedinica lokalne i područne samouprave



201300056168

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0327  
Split, 25.03.2013. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU**  
**O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA**  
**PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA PONOVNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 8 dana, od 11.04.2013. do 18.04.2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, u uredovno vrijeme.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije dostavljaju se JU Zavod za prostorno uređenje Splitsko – dalmatinske županije, Split, Bihacka 1/1. U vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom, za vrijeme javnog izlaganja.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.



**PROČELNIK**

**Marijo Radevenjić, dipl.ing.građ.**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje**

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0331  
Split, 03.04.2013. godine

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i Zaključka Župana Splitsko – dalmatinske županije klasa: 350-01/12-01/207, urbroj: 2181/1-02-12-1 od 23. studenog 2012. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, kao nositelj izrade, objavljuje

**OBAVIJEST O PROMJENI VREMENA ODRŽAVANJA  
PONOVNE JAVNE RASPRAVE  
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA  
PROSTORNOG PLANA SPLITSKO – DALMATINSKE ŽUPANIJE**

**VRIJEME TRAJANJA PONOVNE JAVNE RASPRAVE**

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije trajat će 8 dana, a održat će se od 18.04.2013. do 25.04.2013. godine.

**JAVNI UVID**

Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije može se izvršiti u prizemlju zgrade Splitsko – dalmatinske županije u Splitu, Domovinskog rata 2, za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, radnim danom od 8,00 do 15,00 sati.

**JAVNO IZLAGANJE**

Javno izlaganje o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije održat će se dana 18.04.2013. godine (četvrtak) u 10,00 sati u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2.

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI**

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije mogu se podnositi samo u vezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj javnoj raspravi. Za vrijeme trajanja javne rasprave mogu se upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije na mjestu javnog uvida ili se mogu dati usmeno na zapisnik, odnosno poslati poštom za vrijeme javnog izlaganja na adresu Split, Domovinskog rata 2, JU Zavod za prostorno uređenje.

Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani ili ne sadrže ime, prezime i adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.



PROČELNIK

Mario Radevenjić, dipl.ing.građ.

## 2.2. JAVNO IZLAGANJE

Sukladno članku 89. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, **4. prosinca 2012.godine s početkom u 10 sati** u Dvorani Županije u Splitu u Domu za starije i nemoćne osobe (Zenta), Ivana Pl. Zajca 2, održano je **javno izlaganje** te je o istom sastavljen Zapisnik.

### 2.2.1. Zapisnik s javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO – DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje

Klasa: 350-01/11-01/0010  
Urbroj: 2181/1-11-00/10-13-0327/a  
Split, 19.04.2013. godine

PREDMET: **IZVJEŠĆE S PONOVNE JAVNE RASPRAVE**

Sukladno članku 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN RH 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11) donosi se izvješće o javnoj raspravi o Prijedloga izmjena i dopuna PPŽ-a.

Dana 18. travnja 2013. godine održano je javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna PPŽ-a. Javno izlaganje održano je (sukladno objavi iz čl. 86. Zakona) u prostorijama županijske skupštine, a započeta je u 10.05 sati.

#### a). Zapisnik s javnog izlaganja

**Marijo Radevenjić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje  
*- predstavnik nositelja izrade:*

Obratio se pozdravnim riječju sudionicima javnog izlaganja, predstavljajući nositelja izrade i izrađivača Plana. Ukratko govori o proceduri, zakonskom okviru, sudjelovanju javnosti u proceduri donošenja Plana. Poziva sudionike rasprave da se očituju na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana, navodeći da se primjedbe i prijedlozi mogu dati samo na one dijelove Plana koje su obuhvaćene Izmjenama i dopunama nakon prve javne rasprave, a ne na prijedloge koji su bili u prvoj javnoj raspravi. Daje riječ izrađivaču.

**Niko Mrčić**, ravnatelj JU županijskog Zavoda za prostorno uređenje  
*- predstavnik izrađivača plana, ravnatelj Zavoda i odgovorni voditelj.*

Obrazlaže tijek izrade Izmjena i dopuna PPŽ-a. Izvještava prisutne o poduzetim aktivnostima nakon 1. javne rasprave. Osvrće se na pristigle prijedloge i mišljenja državnih upravnih tijela, tijela s javnim ovlastima, jedinice lokalne samouprave i primjedbe pravnih i fizičkih osoba. Navodi kako su obrađeni svi prijedlozi. Nastojalo se uključiti sve značajne pristigle prijedloge u nacrt Plana u skladu sa zakonskim okvirima. Rezultat toga su izmjene nakon kojih je potrebno provesti ponovnu javnu raspravu.

U postupku izdavanja mišljenja posebno se uzima u obzir očitovanje državnih upravnih tijela: Ministarstva gospodarstva i Ministarstva zaštite prirode i okoliša. U Prijedlogu Izmjena i dopuna PPŽ-a (1. javna rasprava) interpolirana su zaštićena područja nacionalne ekološke mreže, tako su neki lokaliteti za vjetroelektrane i solarne elektrane brisani iz Prijedloga Plana, što nije bilo prihvatljivo Ministarstvu gospodarstva. Izvršene su neke izmjene dijela turističkih zona (promjena namjene T2, T3, kapacitet i sl) po zahtjevima jedinica lokalne

samouprave (Jelsa, Milna, Šolta) i zone jedinst. urbanističkog koncepta (Vis) i korekcije zona športske namjene (Bol, Sutivan, Dugopolje, Solin, Vrlika, Seget). Planirane su u zaobalju nove Turističke zone (Lokvičići, Šestanovac), i izvršene su korekcije u zonama marikulture i zonama posebne namjene. Planirane su i nove luke otvorene za javni promet (Drvenik, Seget Donji i Sućuraj-Bristova, Vis-Parja), a za Luke nautičkog turizma sukladno zahtjevu Ministarstva utvrđena je i površina akvatorija. Novim prijedlogom došlo je do izmjene hidroavionskog pristaništa na području otoka Hvara tako da je sad hidroavionsko pristanište u Hvaru, a ne u Starom Gradu. Naknadnim usuglašavanjem dat je novi Prijedlog koji je sada na prethodnoj raspravi, u koji su uključeni i drugi pristigli prijedlozi iz područja vodoopskrbe, telekomunikacija, prometne infrastrukture, elektroenergetike i plinoopskrbe i sl., te daje riječ inž. Zoranu Botiću planskom voditelju infrastrukturnih sustava.

**Zoran Botić**, JU županijski Zavod za prostorno uređenje  
- *stručni savjetnik i voditelj infrastrukturnih sustava.*

Izlaže širi osvrt na redefiniranje područja za vjetroelektrane, kao posljedice pristiglih zahtjeva i prijedloga nadležnih Ministarstava i vraćaju se vjetroelektrane iz važećeg Plana prema zahtjevu Ministarstva gospodarstva (Debelo Brdo, Vrdovo, Orlovac, Ruda, Svilaja, Trnošćak, Vrgorac, Vučipolje-Hrvace) i nove SE (Hrvace, Dugopolje i Gdinj), a izbačene Metiljevica i Zasiok. U novom prijedlogu je i žičara Makarska-Vošac.

Ažuriran je telekomunikacijskih sustav, elektroenergetski sustav-dalekovodi i kanalizacijski sustav. U cestovnom prometu izvršeno je u manjem dijelu redefiniranje prometne mreže. Područja za iskorištavanje mineralnih sirovina također su u jednom manjem dijelu usklađena.

**Marijo Radevenjić**, zahvaljuje izlagačima i daje riječ sudionicima da sudjeluju u raspravi.

**Rino Kliškinić** iz Splita

Traži objašnjenje za zone ugostiteljsko-turističke zone Jagodna Bad zašto je prenamijenjena iz T2 u T3 i zona Ključna.

Odgovor: N. Mrčić

Zona nije prenamijenjena, već je manji dio zone prenamijenjen u T3, a ostali dio ostaje T2 prema prijedlogu jedinice lokalne samouprave.

**Ivica Pivačić**, predstavnik mještana Vinišća.

Kao predstavnik građana i 6 udruga iznijeli su dva puta primjedbe na planiranje Luke nautičkog turizma u uvali Vinišće već su tražili luku otvorenu za javni promet. Njihov prijedlog je podržala i lučka uprava.

Odgovor: N. Mrčić

Prijedlog je općine Marina, sa službenim zahtjevom načelnika. Može se složiti s njihovim razmišljanjima ali Zakon obvezuje da se prijedlozi donose od izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave - načelnika a konačni prijedlog se šalje predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave na očitovanje, što će biti učinjeno.

Dodatno objašnjenje Marijo Radevenjić (op. loš tonski zapis).

**Ivica Puharić** iz Makarske

Traži u ime građana (?) izbacivanje zaobilaznice grada Makarske iz Plana. Obrazloženje temelji na izgradnji auto-cesta, tunela kroz Biokovo.

Opaska. M. Radevenjić napominje da se može raspravljati samo o novim izmjenama Plana, a ne na planska rješenja od prije.

I. Puharić; Navodi da se sve temelji na staroj studiji iz 2003. godine.

**Mladen Antunović**, očituje se na zaobilaznicu Makarske.

Projekt zaobilaznice napravila je tvrtka iz Varaždina, a u koridoru trase nalazi se 20 objekata s građevinskom dozvolom. Nije korištena studija utjecaja na okoliš i projekt nije opravdan. Zaobilaznica ne treba gradu Makarskoj.

Odgovor. M. Radevenjić napominje da se može raspravljati samo o novim izmjenama Plana koja su novo prihvaćene, a ne na planska rješenja od prije.

Odgovor: Z. Botić

Obilaznica je predviđena strategijom prostornog uređenja Hrvatske, projekt su pokrenule Hrvatske ceste. U planu je koridor, a ne trasa ceste. Cesta treba jer je promet 12000 vozila dnevno.

**Jakulj Ivaca** iz Podstrane

Primjedba se odnosi na PPU općine Dugi Rat, koji se ne može donijeti već tri godine, a da je razlog županija.

Odgovor. M. Radevenjić, ovo je prostorni plan županije, a ne rasprava o PPU Općine Dugi Rat.

**Tonći Trgo**, Dugi Rat

Kao vijećnik i građanin traži komentiranje predlaganje za plan. Nije dobio materijale o kojima bi se moglo raspravljati, a nije ni materijale dobila ni lokalna samouprava. Predlaže da se javna rasprava odgodi, da se materijali dostave lokalnoj samoupravi. Županija -Zavod nije po njemu u službi građana. Turističke zone se prebacuju sa jednog područja na drugi. Predlaže da se njegov prijedlog zabilježi - izrađivač nije po njemu profesionalan i traži da se Plan odgodi do 9. mjeseca.

Odgovor. M. Radevenjić, napominje da je ovo javno izlaganje Plana - iznose se promjene od zadnje javne rasprave, od danas počinje javna rasprava koja će trajati 8 dana i svi materijali biti će na javnom uvidu, na koji će se moći očitovati svi.

Naizmjenična rasprava Trgo- Radevenjić,

**Ivica Puharić** iz Makarske

Ponovo želi raspravljati o Makarskoj zaobilaznici (pitanje iz mjesta a ne s govornice) nema kvalitetnog tonskog zapisa).

Odgovor. M. Radevenjić, to je plansko rješenje iz strategije prostornog razvoja države.

Komentar I. Puharića s mjesta (nerazumljivo).

N. Mrčić; Kako ste zaključili da Makarskoj ne treba zaobilaznica, temeljem koje analize i studije?

Zoran Botić, daje obrazloženje i upute g. Puhariću i Antunoviću za daljnje postupanje temeljem planskih i zakonskih odredbi.

**Tonći Trgo** iz Dugog Rata,

Traži tonski zapis s ove sjednice i radni materijal.

Odgovor. M. Radevenjić. Ne može se dobiti tonski zapis i materijali već se sukladno s Zakonom stranke upoznavaju s postupkom. A općina će dobiti očitovanje i Nacrt prijedloga prostornog plana.

Tonći Trgo i dalje protestira, traži tonski zapis sa sjednice, i prijeteći upozorava da neće ovo ovako proći da će svi odgovarati (?).

**Marijo Radevenjić** utvrđuje da nema više sudionika za raspravu, i zatvara javno izlaganje I i D PPŽ.

Završeno u 11. sati i 30 minuta.



**PROČELNIK**

**Marijo Radevenjić, dipl.ing.građ.**

## 2.2.2. Popis osoba nazočnih na javnom izlaganju

Prilog zapisnika o javnom izlaganju je evidencija prisutnih na javnom izlaganju:

POPIS NAZOČNIH			
L. BR.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	POTPIS
1.	NINO VELA	ZUC	<i>Nino Vela</i>
2.	MLADEN KARABOGDAN	MILNA, DRAČ	<i>Mladen Karabogdan</i>
3.	IVICA JAKUČI	PRIVATNO	<i>Ivica Jakuci</i>
4.	DAMIR SRIEN	Studio Opus	<i>Damir Srien</i>
5.	IVAN MARASOVIĆ	FESO, SPLIT	<i>Ivan Marasović</i>
6.	ALEKSANDAR KONČEVIĆ	NATURA LUX d.o.o.	<i>Aleksandar Končević</i>
7.	BRNO KUŠKINIĆ	PRIVATNO	<i>Brno Kuškinic</i>
8.	NIKA FABRIŠ	HEP "ELEKTRODALMACIJA"	<i>Nika Fabris</i>
9.	DAMIR BOJE	HEP "ELEKTRODALMACIJA"	<i>Damir Boje</i>
10.	MARCO CRJAN	PROJEKTANI GRADITELJ d.o.o.	<i>Marco Crjan</i>
11.	TRIPU KES	GRAD KAŠTELA	<i>Tripu Kes</i>
12.	IVANA UGRINA	GRAD KAŠTELA	<i>Ivana Ugrina</i>
13.	IGOR BODUNIKOVIĆ	OPĆINA MITLA	<i>Igor Boduniković</i>
14.	IVANO RASOVIĆ	OPĆINA MITLA	<i>Ivano Rasović</i>
15.	KEČA M PONČI	OPĆINA MITLA	<i>Keča M Ponči</i>
16.	THOMIL RADJA	JARAF d.d.	<i>Thomil Radja</i>
17.	DUJE VLASTELICA	EKO-STRUJA, d.o.o.	<i>Duje Vlastelica</i>
18.	MAVIČIĆ MIJO	GRAD STARI GRAD	<i>Mavičić Mijo</i>
19.	DULČIĆ JAKOV	OPĆINA ŠUTIVAN	<i>Dulčić Jakov</i>
20.	TANJA MARTINOVIĆ	OPĆINA ŠUTIVAN	<i>Tanja Martinović</i>
21.	MUNEVERA URSIĆ	OPĆINA ŠUTIVAN	<i>Munevera Ursić</i>
22.	DALIBOR DAMJANOVIĆ	GRAD VIS	<i>Dalibor Damjanović</i>
23.	ANĐELO ANĐELIĆ	OPĆINA OKRUG	<i>Anđelo Anđelić</i>
24.	SREĆAN HEČIĆ	JU LAŠVA PERIŠE SOT	<i>Srećan Hečić</i>
25.	ZORA KAŽIMIR	JU ZAŠTITIM PRIRODE SAŽ	<i>Zora Kažimir</i>
26.	EVIDO PIŠEVOCI	- 11 -	<i>Evido Piševoci</i>
27.	VEŠIJA KREDEVIĆ	PRIVATNO	<i>Vešija Kredević</i>
28.	KLISKIĆ TEO		<i>Kliskić Teo</i>

TOTIS NAZOCMIH

RED.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	POTPIS
29.	RANKO GORIĆ	FESB	
30.	MARICA SAVADER	M. Jovanović	Grad Solin
31.	Danny J. Gotovac	Caballus-net	
32.	NIKICA KATIĆ	OPĆINA LOVREČ	Nika Katić
33.	ALEN PARUNOV	OPĆINA PUCIŠĆA	
34.	NIKOLA ŠUKER	OPĆINA NERETIŠĆA	
35.	BORIS TOJČE	OPĆINA - L	
36.	ADAO MIKVIČ	RODGOBA	
27.	MLADEN ANTONIČIĆ	MAKARSKA	
28.	IVICA PUHARIĆ	MAKARSKA	
29.	SINIŠA BANDUK	MAKARSKA	
30.	IVICA RIVAČIĆ	ŠROVINIŠĆE	
31.	BOGDAN VINDIĆ	EDS APRON	
32.	MERI BUJARIĆ	SPLIT	
33.	ŽRILJ JOSIP	LAŠTELA	

### 2.2.3. Popis tijela i osoba kojima je upućena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi sa pozivom na javno izlaganje

- 2 -

Klasa: 350-01/11-01/0010

#### Dostaviti:

1. Upravna tijela Splitsko-dalmatinske županije, Domovinskog rata 2, 21000 Split:
  - Upravni odjel za prostorno uređenje,
  - Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša,
  - Upravni odjel za gospodarstvo, razvitak i EU integracije,
  - Upravni odjel za pomorstvo i turizam,
  - Upravni odjel za prosvjetu, kulturu i šport,
  - Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb.
2. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Vukovarska 1, 21000 Split
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Porinova bb, 21000 Split
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Trogiru, Gradska 41, 21220 Trogir
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Imotskom, A. Starčevića 7, 21260 Imotski
6. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb (temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Zakona o stočarstvu)
8. Ministarstvo poljoprivrede, Trg kralja Petra Krešimira IV br.1, 10000 Zagreb (temeljem Zakona o šumama)
9. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb (temeljem Zakona o vodama)
10. Ministarstvo gospodarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
11. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), 10000 Zagreb
12. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prislavlje 14, 10000 Zagreb
13. Hrvatske željeznice d.o.o. – Zagreb, Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb
14. Hrvatske šume, UŠP Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split
15. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split
16. Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Put Duiilova 11, 21000 Split
17. Institut za oceanografiju i ribarstvo, Ivana Meštrovića 63, 21000 Split
18. Državni hidrometeorološki zavod, Grič 3, 10000 Zagreb
19. DHMZ, Odjel za pomorsku hidrometeorologiju - Split, Glagoljaška 11, 21000 Split
20. Lučka kapetanija Split, Obala Lazareta 1, 21000 Split
21. Lučka uprava Split, Gat sv. Duje 1, 21000 Split
22. Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, Prilaz braće Kaliterne 10, 21000 Split
23. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Moliških Hrvata 1, 21000 Split
24. MUP – Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Trg HBZ 9, 21000 Split
25. HP- hrvatska pošta d.d. Središte pošta Split. Hercegovačka 1, 21000 Split
26. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
27. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Šrapčeva 5, 10000 Zagreb
28. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovarska 269/d, 10000 Zagreb
29. HT – Odjel za tehničko planiranje, Regija 2 – jug, Vinkovačka 19, 21000 Split
30. HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb
31. HEP ODS d.o.o. Zagreb, DP Elektrodalmacija Split, Poljička cesta bb, 21000 Split
32. HEP ODS d.o.o. Zagreb, Pr Područje Split, Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split
33. HEP PROIZVODNJA d.o.o. Zagreb, PP HE Jug Split, Ivana Gundulića 42, 21000 Split
34. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, Biokovska 3, 21000 Split
35. Vodovod Imotske krajine d.o.o. Blajburška bb, 21260 Imotski
36. Vodovod i Čistoća Sinj d.o.o., 126. brigade Hrvatske vojske 13, 21230 Sinj
37. Hvarski vodovod d.o.o. Radičina bb, 21465 Jelsa
38. Vodovod Brač d.o.o., M. Vodanovića 23, 21400 Supetar
39. Vodovod i odvodnja otoka Visa d.o.o., Riva sv. Mikule 38, 21485 Komiža
40. Vodovod d.o.o. Makarska, Obala K. Tomislava 16, 21300 Makarska
41. Komunalno d.o.o. Vrgorac Težačka 8, 21276 Vrgorac
42. Usluga d.o.o. Vrlika, Trg F. Tuđmana bb, 21236 Vrlika
43. EKO - Kaštelanski zaljev, Dražanac 70, 21000 Split

44. Županijska uprava za ceste – Split, Ruđera Boškovića 22, 21000 Split
45. Hrvatska uprava za ceste, Split Ruđera Boškovića 22, 21 000 Split
46. HAC d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb
47. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
48. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
49. AUDIO agencija za upravljanje državnom imovinom, Ivana Lučića 6, 10000 Zagreb
50. JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije, Prilaz Braće Kaliterne 10, 21000 Split
51. JU Park Prirode Biokovo, Marineža – Mala obala 16, 21300 Makarska
52. Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora Split, Ante Trumbića 4, 21000 Split
53. Javna ustanova ReraSD za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije, Bihaćka 1, 21000 Split
54. Regionalni centar čistog okoliša d.o.o., Bihaćka 1, 21000 Split
55. Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije, Braće Kaliterne 10, 21000 Split
56. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja – Uprava za inspekcijske poslove, Vinogradska cesta 25, 10000 Zagreb
57. Dubrovačko-neretvanska županija, Gundulićeva poljana 1, 20000 Dubrovnik
58. Šibensko-kninska županija, Šibenik, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik

**Dostaviti:**

1. Grad Hvar, 21 450 Hvar, Fabrika bb
2. Grad Imotski, 21 260 Imotski, Ante Starčevića 23
3. Grad Kaštela, 21 212 Kaštel Sućurac, Braće Radića 1
4. Grad Komiža, 21 485 Komiža, Ulica hrvatskih mučenika 9
5. Grad Makarska, 21 300 Makarska, Obala kralja Tomislava 1
6. Grad Omiš, 21 310 Omiš, Trg kralja Tomislava 5
7. Grad Sinj, 21 230 Sinj, Dragašev prolaz 10
8. Grad Solin, 21 210 Solin, Stjepana Radića 42
9. Grad Split, 21 000 Split, Obala Kneza Branimira 17
10. Grad Stari Grad, 21 460 Stari Grad, Nova riva bb
11. Grad Supetar, 21400 Supetar, Vlačica 5
12. Grad Trogir, 21 220 Trogir, Trg Pape Pavla II 1
13. Grad Trilj, 21 240 Trilj, Poljičke Republike 15
14. Grad Vis, 21 480 Vis, Trg 30. svibnja 1992. 1
15. Grad Vrgorac 21 276 Tina Ujevića 8
16. Grad Vrljika, 21 236 Vrljika, Filipa Grabovca bb
17. Općina Baška Voda, 21 320 Baška Voda, Obala Sv. Nikole 65
18. Općina Bol, 21 420 Bol, Už pjacu 2
19. Općina Brela, 21 322 Brela
20. Općina Cista Provo, 21 256 Cista Provo
21. Općina Dicmo, 21 232 Dicmo
22. Općina Dugi Rat, 21 315 Dugi Rat, Poljička cesta 133
23. Općina Dugopolje, 21 204 Dugopolje
24. Općine Gradac, 21 330 Gradac, Stjepana Radića 3
25. Općina Hrvace, 21 233 Hrvace
26. Općina Jelsa, 21 465 Jelsa
27. Općina Klis, 21 231 Klis, Megdan 68
28. Općina Lećevica, 21 202 Lećevica
29. Općina Lokvičići, 21 263 Lokvičići
30. Općina Lovreć, 21 257 Lovreć
31. Općina Marina, 21 222 Marina, Ulica Ante Rudana 47
32. Općina Milna, 21 405 Milna, Sridnja kala bb
33. Općina Muć, 21 203 Muć
34. Općina Neržišća 21 423 Nerežišća
35. Općina Okrug, 21 223 Okrug Gornji, Bana Jelačića 17
36. Općina Otok, 21 238 Otok
37. Općina Podbablje, 21 262 Kamenmost, Drum
38. Općina Podgora, 21 327 Podgora, A. Kačić Miočič 2
39. Općina Podstrana, 21 312 Podstrana, Trg dr.Franje Tuđmana 3
40. Općina Postira, 21410 Postira
41. Općina Prgomet, 21 201 Prgomet
42. Općina Primorski Dolac, 21 227 Primorski Dolac
43. Općina Proložac, 21 264 Proložac Donji
44. Općina Pučišća, 21 412 Pučišća
45. Općina Runovići, 21 261 Runovići, Trg fra Mije Runovića bb
46. Općina Seget, 21 220 Trogir (Seget Donji), Trg hrv. viteza Špiro Ševo Frzelin
47. Općina Selca, 21 425 Selca
48. Općina Sućuraj, 21 469 Sućuraj
49. Općina Sutivan, 21 430 Sutivan
50. Općina Šestanovac, 21 250 Šestanovac
51. Općina Šolta, 21 430 Grohote
52. Općina Tučepi, 21 325 Tučepi, Kraj 39 A
53. Općina Zadvarje, 21 255 Zadvarje
54. Općina Zagvozd, 21 270 Zagvozd
55. Općina Zmijavci, 21 266 Zmijavci

**2.2.4. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije prihvaćeni**

- a) Iz knjige primjedbi  
Nijedna primjedba iz knjige primjedbi nije prihvaćena.
- b) Od nadležnih tijela

r.b	Nadležna tijela	Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Ministarstvo unutarnjih poslova PU Splitsko-dalmatinska</b> Sektor upravnih i inspekcijских poslova	Traži se da se posebni uvjeti gradnje iz područja zaštite od požara (prema uvjetima dostavljenim 10.2.2013.) uvrste integralno u tekst odredbi.	<b>Prihvaća se.</b>
2	<b>Ministarstvo obrane</b> Uprava za materijalne resurse Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša	Traži se dostava Prijedloga Plana na uvid, kako bi se mogli o istom očitovati jer ne mogu prisustvovati javnoj raspravi).	<b>Prihvaća se.</b> (plan dostavljen poštom na CD-u)
3	<b>Hrvatske ceste</b> Vončinina 3 Zagreb	Traži se dostava Prijedloga Plana na uvid, kako bi se mogli o istom očitovati jer ne mogu prisustvovati javnom izlaganju.	<b>Prihvaća se.</b> (plan dostavljen poštom na CD-u)
4	<b>Hrvatske Vode</b> Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana	Traži se dostava Prijedloga Plana na uvid, kako bi se mogli o istom očitovati jer ne mogu prisustvovati javnom izlaganju.	<b>Prihvaća se.</b> (plan dostavljen poštom na CD-u)
5	<b>Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Imotskom</b> Ante Starčevića 7 Imotski		Pozitivno mišljenje
6	<b>Lučka uprava Split</b> G. Milan Blaževski dipl.oec. Gat Sv. Duje 1 21000 Split	Primjedba da se luka Resnik označi kao luka otvorena za javni promet međunarodnog značaja.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>

- c) Od tijela jedinica lokalne i područne samouprave

r.b	JLS	Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Općina Jelsa</b> Općinski Načelnik	Primjedba da se na području Gdinja planira solarna elektrana	<b>Primjedba je prihvaćena.</b> Ostale primjedbe se ne prihvaćaju sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
2	<b>Općina Šestanovac</b> Načelnik	Primjedba da se na području općine Šestanovac lokacija „Kreševo brdo“ planira zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>

3	<b>Općina Zagvozd</b> Načelnik	Primjedba da je poslovna zona „Brlozi“ smještena u naselju Zagvozd a ne Rastovac.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>
4	<b>Grad Hvar</b> Gradonačelnik	Primjedba da se korigira lokacija Heliodroma	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>
		Primjedba da se dio turističke zone Jagodni Bad prenamijeni iz T2 u T3.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>
5	<b>Grad Vis</b>	Primjedba odrediti luku otvorenu za javni promet Vis-Parja.	<b>Primjedba prihvaćena.</b>
		Primjedba da se Solarna elektrana odredi na lokaciji „Griževa Glavica“.	<b>Primjedba prihvaćena.</b>
		Primjedba da se planira interventni heliodrom na lokaciji „Šepurine“.	<b>Primjedba prihvaćena.</b>
		Primjedba da se zona jedinstvenog urbanističkog koncepta Samogor poveća sa 12 na 17 ha.	<b>Primjedba se prihvaća povećana na 16 ha.</b>
		Primjedba zračnu luku planirati umjesto na lokaciji Vele Pece na lokaciji Velo Polje.	<b>Primjedba se prihvaća.</b>
6	<b>Općina Otok</b> Načelnik	Primjedba da se planira izgradnja ceste do naselja Troglav te dio ceste do pogona „Naprijed“.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>
7	<b>Općina Dugopolje</b> Općinski načelnik	Prijedlog izmještanja 2 planirana dalekovoda 400 kV koji nije ispunjen.	<b>Prihvaća se.</b>

d) Od pravnih i fizičkih osoba

r.b	Pravne/fizičke osobe	Sažetak primjedbe	Odgovor
1	<b>Lavčević d.d.</b> Bihačka 2 21000 Split	Primjedba da se akvatorij luka nautičkog turizma Adriavinil - Kaštel Sućurac poveća sa 5 na 20 ha i Garma - Omiš sa 4 na 5 ha.	<b>Primjedba je prihvaćena</b> na način da se Adriavinil povećao na 10 ha što je zakonski maksimum.
2	<b>Jahting sport Agana d.o.o.</b> Alojza Stepinca 2 21222 Marina	Primjedba da se akvatorij luke nautičkog turizma „Agana „poveća sa 2,5 ha na 3.0 ha.	<b>Primjedba je prihvaćena.</b>
3	<b>Odvjetnik Stjepan Čaljkusić</b> Put Starog Sela 54 21312 Podstrana	Primjedba na položaj trafostanice 110 kV Terminal i priključnog dalekovoda.	<b>Prihvaća se.</b> S obzirom na mjerilo plana u prijašnjoj grafici postojalo je djelomično odstupanje od koridora koji je detaljnije prikazan u PPUG Splita te je taj dio sada korigiran.
		U području Bijaka, Milna otok Brač predlaže se zadržati turističke zone u istim tlocrtnim dimenzijama i kapacitetu.	<b>Prihvaća se.</b>

**2.2.5.Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni**

a) Iz knjige primjedbi

r.b		Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Ivica Katić</b> Put Blata b.b.	Traži se pojašnjenje zbog čega PPŽ-om u akvatoriju Kaštelanskog zaljeva nije planirana za	Zbog relativno velikog broja planiranih luka otvorenih za javni promet, industrijskih luka, luka

		marikulturu.	nautičkog turizma u akvatoriju Kaštelanskog zaljeva kao i zbog činjenice novo planirane ribarske luke, te baze za hidroavione u Resniku koja iziskuje osiguranje značajnog prostora (akvatorija) za njeno funkcioniranje lokacija za marikulturu kako je predviđena studijom bila bi u konfliktu sa zahtjevima pomorskog prometa.
2	<b>Ante Kokan</b> Petrova 34 21000 Split	Traži se pojašnjenje i odgovor na pitanja iz planskog poglavlja „Gospodarenje sa otpadom“.	Prostornim planom županije se ostvaruju prostorne mogućnosti za realizaciju cjelovitog sustava gospodarenja otpadom koji je utvrđen dokumentom „Plan gospodarenja otpadom SDŽ“. Istim dokumentom se detaljnije određuje koncept i tehnologija gospodarenja otpadom na svakoj pojedinoj lokaciji koja je PPŽ-om županije određena za ovu namjenu.
3	<b>Općina Otok</b> Ivica Perković Otok	Predlaže se da se zadrže već ucrtane trase cesta od D1 (Brnaze) do naprijeda (Sinjsko polje) i cesta Troglav-Brnaze.	Navedene trase cesta su prikazane u grafičkom i sadržane u tekstualnom djelu plana na ponovljenoj javnoj raspravi.
4	<b>Ante Jovanović</b> Sv. Martina 175 Podstrana	Predlaže se da se spojnu cestu između D8 i nove brze ceste Split-Omiš u predjelu hotela „Lav“ razvrstati u nižu kategoriju ceste i položi po trasi postojeće ceste a ne kao novi koridor.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planirana mreža državnih cesta PPŽ-om je definirana sukladno programu Hrvatskih cesta i temeljem projektne dokumentacije. Sukladno čl. 93. stavak 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi izmjena prihvaćenih po primjedbi sa prve javne rasprave.
5	<b>Ante Delić</b> Fausta Vrančića 1. 21000 Split	Primjedba da se ČZ 987/2 do 98713 prenamjene u izdvojenu ugostiteljsko turističku zonu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sukladno čl. 93. stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.

b) Od nadležnih tijela

r.b	Nadležna tijela	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima SDŽ</b> Prilaz braće Kaliterne 10 21000 Split	Primjedba da se nisu uvažile sve sugestije iznesene od Javne Ustanove iskazane u tijeku javnog uvida i javne rasprave.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
2	<b>Ministarstvo kulture</b> <b>Uprava za zaštitu kulturne baštine</b>	Primjedba da se na području grada Trogira i općine Seget ne planiraju nove površine za istraživanje	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Izmjenama i dopunama PPŽ-a na području grada Trogira nije

	Konzervatorski odjel u Trogiru Gradska 41 Trogir	mineralnih sirovina te da se brišu sa područja Labinska draga, brdo Sutilija i brdo Vlaška.	<p>planirana niti jedna nova niti proširenje postojećih površina za istraživanje mineralnih sirovina u odnosu na važeći PPŽ.</p> <p>Površine za istraživanje mineralnih sirovina PPŽ-om su utvrđene temeljem „Rudarsko geološke studije SDŽ“ i temeljem iste studije ukazuju na činjenicu da na tom području postoje rudne zalihe arhitektonskog odnosno građevinskog kamena. Formulacija „istražni prostor“ i odredbe PPŽ-a ne obvezuju JLS da unutar ovih makrolokacija planiraju eksploatacijska polja nego određuju mogućnost, uz zadovoljene svih mjera i kriterija koji se između ostalih odnose i na zaštitu kulturnih i krajobraznih vrijednosti.</p> <p>U daljnjem postupku, u smislu utvrđivanja eksploatacijskih polja, mjerodavan je postupak donošenja prostornog plana JLS kao i postupak izrade SUO koji je obavezan za svaki pojedinačni takav zahvat u prostoru.</p> <p>Primjedba da se u čl. 131. doda tekst kojim se propisuje da će se unutar „trogirskog kanala“ kao šireg kontaktnog područja Trogira s UNESC-ove liste, kroz studiju vizualnog i funkcionalnog integriteta „prostora trogirskog kanala“ odrediti kapaciteti i izgled budućih marina.</p> <p>Primjedba se ne može prihvatiti s obzirom da je zakonska nadležnost i obveza dokumenata prostornog uređenja (prostornih planova) da utvrđuju položaj, kapacitet i veličinu marina u postupku donošenja, odredbama PPŽ-a ista obveza se ne može prenijeti u nadležnost drugoj vrsti prostorne dokumentacije niti se isto može propisati kao obvezna stručna podloga za izradu (npr. PPU Trogira) bez jasno utvrđenih mjera i kriterija za izradu iste.</p>
--	--	---	--

c) Od tijela jedinica lokalne i područne samouprave

r.b	JLS	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Mjesni odbor Vinišća</b> Gornji dio Vinišća	Primjedba da se u naselju Vinišća ne planira luka nautičkog turizma.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Luka nautičkog turizma je planirana po prijedlogu općine Marina a sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim

			primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
2	<b>Grad Stari Grad</b> Gradonačelnica	Očitovanje na prijedlog izmjena PPŽ-a sa konstatacijom da se nisu uvažili prijedlozi gradskog vijeća Starog Grada da se zadrže postojeće zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene "Basina" i „Modri dolac“, a da se ne planiraju nove izdvojene zone „Ključno“, protivi se planiranju lokacija za marikulturu, te se traži da se ponovo planira aerodrom na vodi u Starom Gradu	- Predmetne turističke zone koje su izmjenama i dopunama PPŽ-a ukinute analizirane su višekriterijalnom studijom „valorizacije postojećih turističkih zona „ i istom ocijenjene kao neperspektivne. Predmetna je studija odlukom o izradi izmjene i dopuna PPŽ-a, a koju odluku je donijela županijska skupština, određena kao obavezna stručna podloga za izradu predmetnih izmjena Plana i prihvaćena od strane skupštine. Predmetne zone datiraju kao tekve još u prostornom planu općine Hvar iz perioda 80-ih godina i od tada se nije pokrenula nikakva inicijativa niti je grad Stari Grad ikada donio odluku o izradi UPU-ova za ova područja što upućuje da pogodnost i atraktivnost ovih područja u smislu realizacije turističkih sadržaja. Nadalje izmjenama i dopunama PPU grada iz 2012. godine dio predmetnih turističkih zona je ukinut i pripojen građevinskom području naselja. IU postupku izrade izmjena i dopuna PPŽ-a prilikom pribavljanja zahtjeva i stručnih rješenja za područje „Ključna“ (novoplaniranih zona) izrađeni su i dostavljeni elaborirani stručni prijedlozi na temelju kojih su iste zone i planirane. - Lokacije za marikulturu su izmjenama i dopunama PPŽ-a određene na temelju studije razvoja marikulture SDŽ-e. - Primjedba se ne prihvaća – prvotni zahtjev predlagača-investitora je bio da se aerodrom na vodi planira u gradu Hvaru. Naknadnom suglasnosti grada Hvara ista je planirana u Hvaru.
3	<b>Općina Milna</b> Općinsko vijeće	Primjedba da PPŽ-om planiraju zone športske namjene unutar naselja Bregana, Celca, Bobovišća i zona Njivine izvan naselja.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> za zone unutar naselja s obzirom da nije razina planiranja PPŽ-a. Zona Njivine izvan naselja planirana je PPŽ-om.
4	<b>Općina Sutivan</b> Načelnik	Primjedba da se planira nova zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Mrtinovica“ T2 15ha ; „Mižgotovica“ T3 20ha ; „Borak“ T3 0,8ha ; športsko rekreacijska zona „Koštenrat“ 60ha ; turistički punkt „Adria“ ; turističku zonu „Stipanska“ ; gospodarsku zonu „Stipanska“ ; luku otvorenu za javni promet u uvali Stipanska ; akvapark u zoni	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno čl.93 stavku 4. Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.

		„Petrade“.	
5	<b>Grad Vis</b> Gradsko vijeće	Primjedba da se u članku 53. (objekti od važnosti za županiju) u tablicu sa popisom cesta uvrste i obilaznica Vis (Rugonja-Češka vila) i cesta Vis-Napoje-Milna-Podstražje-Rukavac.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Kategorizacija cesta ne vrši se prostornim planovima već aktom kojeg donosi resorni ministar.
		Primjedba da se brišu zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Zaglav“ i „Punta biskupa“ te da se unutar luke otvorene za javni promet Vis planira i luka nautičkog turizma.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
6	<b>Grad Vrgorac</b> Gradonačelnik	Primjedba da se na području naselja Poljica Kozička- Grad Vrgorac planira solarna elektrana na površini 50ha.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
7	<b>Općina Zagvozd</b> Načelnik	Primjedba da se u naselju Donji Buljubašići planira solarna elektrana snage 20MW.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
8	<b>Grad Stari Grad</b> Gradonačelnica	Primjedba Grad se protivi planiranoj lokaciji za marikulturu na području poluotoka Kabal.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Lokacija je određena Studijom razvoja marikulture SDŽ i predstavlja postojeću lokaciju na kojoj se ista djelatnost već obavlja.
		Primjedba da se aerodrom na vodi planira u mjestu u Gradu Hvaru u Starom Gradu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Temeljem prijedloga investitora da aerodrom na vodi bude planiran u Gradu Hvaru te nakon što je isti prijedlog usvojio i Grad Hvar lokacija je planirana u Gradu Hvaru.
9	<b>Grad Supetar</b> Gradonačelnik	Primjedba da se lokacija „Milovića“ odredi kao pretovarna stanica iz sustava gospodarenja otpadom SDŽ.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> prema Odredbi čl. 93st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
10	<b>Grad Makarska</b> Gradonačelnik	Primjedba da se zona izdvojene ugostiteljsko turističke namjene Biloševac (99,40 ha) podijeli na više manjih cjelina.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Za ovakav zahtjev nije postojao stručno elaborirani prijedlog niti takav zahtjev Grada u ranoj fazi izrade plana, da izrađivač plana može kvalitetno valorizirati prostorne mogućnosti zone te predložiti planerski prihvatljiva rješenja.
		Primjedba da se iz prijedloga PPŽ-a briše trasa Državne ceste-zaobilaznica Makarske.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> PPŽ se u dijelu cestovne mreže izrađuje u skladu s programom građenja Hrvatskih cesta te s obzirom da se radi o zahtevima

			od važnosti za Državu ista cesta se ne može ne planirati.
11	Grad Hvar Gradonačelnik	Primjedba predlaže se zaštita Paklinskih otoka u kategoriju Parka prirode.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Isti postupak se ne obavlja prostorno planskom dokumentacijom.
		Uvrstiti lokalne ceste u izgradnji Tatinja, Grabovac, Lučišće i Mali Grabovac.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Lokalne ceste planiraju se PPU Gada
		Primjedba da se PPŽ-om planiraju vodoopskrbni sustav Paklinskih otoka, izdvojenog djela naselja Brusje.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Za navedene prijedloge nije izrađena tehnička dokumentacija temeljem koje bi se sustavi planirali, a radi se o lokalnom vodoopskrbnom sustavu koji se planira PPU grada.
		Primjedba da se planiraju izdvojeni djelovi naselja Zorače, Mala Milna, Velo Grablje, Brusje.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje izdvojenih djelova naselja nije planska kategorija PPŽ-a.
		Primjedba da se u uvali Vira planira gospodarska zona manja od 10 ha.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje gospodarskih zona nije planska kategorija PPŽ-a
		Primjedba da se zračna luka na vodi ne planira u Gradu Hvaru već u uvali Vira.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Zračna luka na vodi planirana je u Gradu Hvaru na prijedlog investitora i uz suglasnost gradonačelnika.
		Primjedba da se planira kamenolom Tetovica.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> S obzirom da je na otoku Hvaru već planiran kamenolom (Stari Grad) prijedlog je suprotan zakonu.
		Primjedba da se planira turistička zona Jagoda-Zastupac kao T3.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno Odredbi čl.93..st.4 Zakona o prostornom uređenju
		Primjedba da se turistička zona plaža poveća sa 14.7 na 19 ha.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno Odredbi čl. 93. st. 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Primjedba da se uz naselje Brusje planira športsko-rekreacijska zona.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl. 93.st.4.Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
12	Općina Sućuraj Načelnik	Primjedba se odnosi na ukazivanje „propusta“ u postupku izrade Plana, način odabira planskih rješenja i „neusklađenost“ sa odredbama zakona na načelu. Primjedbe se ne odnose na konkretna planska rješenja i odredbe plana.	
13	Grad Vis	Primjedba luku Vis-Parja odrediti kao luku za potrebe državnih tijela.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl. 93.st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Primjedba da se lokalitet Smokovo polje briše sa popisa trajno perspektivnih lokacija MORH-a.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> jer je suprotno očitovanju MORH-a.
		Primjedba da se ne planiraju lokacije izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Zaglav“ i Ponta Biskupa“.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl.93.st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Primjedba da se planira nova zona jedinstvenog urb. Koncepta „Smokovo“.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> jer je suprotno očitovanju MORH-a.

		Primjedba da se planira površina za istraživanje mineralnih sirovina na otoku Visu.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> jer prijedlog nije elaboriran.
		Primjedba da se u Uvali sv. Jurja planira luka nautičkog turizma.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl. 93.st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
14	<b>Grad Komiža</b> Gradonačelnica Hrvatskih mučenika 9 21485 Komiža	Primjedba da se luka Mezoporat na otoku Biševu planira kao luka od državnog značaja.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno Uredbi o razvrstavanju luka.
15	<b>Općina Lečevica</b> Trg A. Bužančića Tice 1 21202 Lečevica	Primjedba da se čestice zemlje dostavljene u prilogu planiraju kao građevinsko područje naselja Radošić.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Građevinsko područje naselja planira se PPO Lečevica i nije Planska kategorija PPŽ-a
16	<b>Mjesni odbor Srinjine</b> Mosorska 33 21992 Srinjine	Primjedba da se ne ramra površina za istraživanje mineralnih sirovina Srinjine zbog bojazni da se ne nastavi daljnja sanacija.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> jer je u čl. 67(75) Odredbi jasno napisano da je kamenolom Srinjine u sanaciji.

d) Od pravnih i fizičkih osoba

r.b	Pravne/fizičke osobe	Sažetak primjedbe	Odgovor i obrazloženje
1	<b>Krsto Brkuljić</b> 21405 Milna-Brač	Primjedba da se ČZ- 1143 k.o. Milna planira o obuhvatu turističke zone Osibova-Lučice, Općina Milna.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
2	<b>Siniša Petrić</b> 21462 Vrbanj Otok Hvar	Prigovor da PPŽ-om nisu zadržane zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Basina“ i „Modri dolac“ već je planirana zona „Ključna“.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
3	<b>Udruga „Osibova uvala“</b> Miroslav Tomac D.Golika 34 10000 Zagreb	Primjedba - protivljenje prenamjeni dijela turističke zone „Osibova“ iz turističke namjene u poljoprivredno zemljište.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
4	<b>Toni Tarašić</b> Cesta dr.Franje Tuđmana 297 21214 kaštel kambelovac	Primjedba da se u Stomorskoj - otok Šolta planira nova zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene T3.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Prijedlog predložene zone nije elaboriran, a sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
5	<b>Luči Tudor</b> Petra Hektorovića 4 Hvar	Primjedba da se uvala „Borče“ planira kao sidrište brodova.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Sidrišta se ne planiraju PPŽ-om.

6	<b>Bossina d.o.o.</b> Fra Ivana Despota b.b. Zaostrog	Primjedba da se na području Zaostroga-općina Gradac planira golfsko igralište površine 10 ha.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
7	<b>Brodosplit-Brodogradilište</b> d.o.o. Put Supavla 21 21000 Split	Primjedba da se u krugu Brodosplita planira trigeneracijska plinska elektrana snage 40 MW.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> budući da se predmetni zahvat u prostoru nalazi unutar građevinskog područja grada Splita čija namjena se utvrđuje GUP-om grada Splita, te se PPŽ-om ne može izvršiti izmjena namjene unutar obuhvata GUP-a, tim više što suglasnost grada za ovakav zahvat u prostoru ne postoji.
8	<b>Silvija Maras</b> Krčelićeva 23 10000 Zagreb	Primjedba da se dio planirane izdvojene zone ugostiteljsko – turističke namjene „Borak“ u općini Sutivan T2 prenamijeni u kamp T3.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno odredbi članka 93. stavka 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji uz obrazloženje da je predloženi koncept planski neprihvatljiv jer se planiranjem kampa kao „enklave“ u potpunom okruženju namjene T2 izdvojene ugostiteljsko-turističke zone razbija prostorna i funkcionalna cjelovitost planirane zone.
9	<b>Jakov Hraste</b> 21454 Brusje Otok Hvar Nikola Jeličić 21454 Brusje Otok Hvar	Primjedba da se zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene „Jagodna-Zastupac“-Grad Hvar smanji u granice vlasničkih parcela predlagača i prenamijeni iz T2 u T3.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
10	<b>Građanska inicijativa za izbacivanje obilaznice grada Makarske</b> Ivica Puharić Put Požara 12 21300 Makarska	Primjedba da se iz PPŽ-a izbaci planirana trasa obilaznice grada Makarske.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje trasa državnih cesta kao objekata od važnosti za državu planirane su sukladno programu građenja Hrvatskih cesta koji se PPŽ-om ne može mijenjati.
11	<b>Dean Rahan</b> <b>Odvjetnički ured</b> Hrvatskih velikana 8 21400 Supetar	Primjedba da se na otoku Hvaru planiraju sidrišta prema priloženoj skici.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje sidrišta nije planska kategorija PPŽ-a.
		Primjedba da se ČZ 5749/1; 5749/5 k.o. Nerežišće uvrste u građevinsko područje naselja.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje građevinskog područja naselja nije planska kategorija PPŽ-a.
		Primjedba da se ČZ 2006/1/2 uvrste u građevinsko područje naselja Bobovišće.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje građevinskog područja naselja nije planska kategorija PPŽ-a.
		Primjedba da se ČZ 5767/1 k.o. Nerežišća u naselju Murvica prenamijeni iz zelene površine u stambenu namjenu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje građevinskog područja naselja nije planska kategorija PPŽ-a.
		Primjedba se odnosi na proceduralne propuste u postupku	Primjedba se ne odnosi na postupak izmjena i dopuna PPŽ-

		donošenja PPU-a općine Bol.	a.
		Primjedba da se luka ex Ina-Vinil prenamjeni iz luke nautičkog turizma u luku otvorenu za javni promet osobitog međunarodnog značaja.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
		Primjedba da se ribarska luka u Brižinama prenamjeni u luku otvorenu za javni promet međunarodnog značaja.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno čl.93 stavku 4 Zakona o prostorno uređenju i gradnji. Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog plana mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama po prihvaćenim primjedbama iznesenim u prvoj javnoj raspravi.
12	<b>Odvjetnik Jelena Dulčić</b> Bijenkinijeva 3 Hvar	Primjedba da se T2 namjena u zoni turističke namjene "Borova" uskladi sa prijedlogom po TD 14/11 dokumentaciji.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> prema Odredbi čl. 93. st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
13	<b>Bjelovuk Nikola</b> Prapatna 941 21465 Jelsa	Primjedba da se Prapatni vrati status naselja.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Planiranje građevinskog područja naselja nije planska kategorija PPŽ-a.
14	<b>Jadranka Fatur</b> Plitvička 15 10.000 Zagreb	Primjedba da se ne planira turistička zona na predjelu Žalca u Starom Gradu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno odredbi čl. 93.st.4 Zakona o prostornom uređenju.
		Primjedba da se naselje Male Rudine zaštiti kao etnografska baština.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Popis zaštićenih kulturnih dobara usklađen je na popisu Ministarstva kulture.
		Primjedba da planirani aerodrom na lokaciji Plošnik-Stari Grad ugrožava maslinike i naselja Vela i Mala Rudina.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno odredbi čl. 93.,st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
15	<b>Ivan Čorić</b> H.V.Hrvatiniža 6 21236 Vrljika	Primjedba da se planira nova zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene (16 ha) na lokaciji Lukikovo u općini Milna	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl. 93 st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
16	<b>Odvjetnik Senad Vuković</b> Pomero 20 Rijeka	Primjedba da se planira zona izdvojene ugostiteljsko- turističke namjene Borova III na području Staroga Grada.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno Odredbi čl. 93.st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
17	<b>Vjetrolektrane d.o.o</b> Domovinskog rata 10 21000 Split	Primjedba da se na području Čemernice općina Trilj planira fotonaponska elektrana.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno Odredbi čl. 93.st.4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
18	<b>P.P.K. Nekretnine do.o.</b> Kralja Zvonimira 14 21000 Split	Primjedba da se izmijeni tekst čl. 70 Odredbi za provođenje PPŽ-a.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno Odredbi čl.93.st.4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Primjedba da se izmijeni tekst čl.85 provedbenih odredbi.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno Odredbi čl. 93 st 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
		Predlaže se izmjena čl.132. Odredbi promjenom teksta na kraju st.2 tako da glasi: „ <del>a nema pratećih objekata na kopnu.</del> Može se graditi na način da broj vezova iznosi najviše 20% ukupnog broja	<b>Ne prihvaća se.</b> U obalnom dijelu turističke zone treba osigurati i druge sadržaje.

		smještajnih jedinica“. <del>zauzima maksimalno 20% obalne linije turističke zone“.</del>	
		Predlaže se izmjena čl. 139a. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Ovim Planom, unutar turističkih naselja tj. izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, omogućuje se osigurati prostor namijenjen za slijetanje hidroaviona, a koji je isključivo u funkciji navedenih područja.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Slijetanje hidroaviona određeno je samo u okviru luka otvorenih za javni promet sukladno zakonu.
		Predlaže se izmjena čl. 140. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Ovim Planom, unutar turističkih naselja tj. izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, omogućuje se osigurati prostor namijenjen za slijetanje helikoptera, a koji je isključivo u funkciji navedenih područja.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Ovaj Plan to nije zabranio već će se kroz PPUO/G planirati.
		Predlaže se izmjena čl. 142. Odredbi dodavanjem stavka na kraju članka: „Vodopskrbu otočnih dijelova, posebice novoplaniranih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, moguće je planirati i neovisno o postojećim kapacitetima javne vodoopskrbne mreže, upotrebom sustava desalinizacije morske vode, osiguravanjem akumulacija dovoljnog kapaciteta čije je nadopunjavanje predviđeno vodonoscima ili nekom trećom alternativnom varijantom.“	<b>Ne prihvaća se.</b> Isto Planom nije onemogućeno.
19	<b>Jahting sport Agana d.o.o.</b> Alojza Stepinca 2 21222 Marina	Primjedba da se iz prijedloga PPŽ-a briše trasa Državne ceste-zaobilaznica Makarske.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> PPŽ u dijelu cestovne mreže se izrađuje u skladu s programom građenja Hrvatskih cesta, te s obzirom da se radi o zahvatima od važnosti za Državu ista cesta se ne može ne planirati.
20	<b>Ante Jovanović</b> Sv. Martina 175 Podstrana	Primjedba da se korigira trasa planirane spojne ceste između D-8 i brze ceste Trogir-Omiš u predjelu hotela Lav u Podstrani.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Trasa spojne ceste planirana je sukladno tehničkoj dokumentaciji i uz suglasnost Hrvatskih cesta.
21	<b>Milovan Miletić</b> Ruđera Boškovića 15 21 000 Split	Primjedba da se čestice zemlje navedene u prilogu na području Osibova Lučice u općini Milna planiraju unutar zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene Osibova Lučice T2.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno odredbi čl. 93. st.4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
22	<b>Katica Buzolić</b> Kroz Smrdečac 21 21 000 Split	Primjedba da se čestice zemlje navedene u dopisu planiraju unutar zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene Osibova Lučice T2 u općini Milna.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> sukladno odredbi čl. 93. st. 4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
23	<b>Marina Kaštela d.o.o.</b> F. Tuđmana 213	Primjedba da se akvatorij luke nauzičkog turizma Giričić poveća	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Čl. 52. Zakona o prostornom

	21213 Kaštel Gomilica	sa 10 ha na 16 ha.	uređenju i gradnji određena je maksimalna površina akvatorija ovih luka na 10 ha.
24	<b>Annona d.o.o.</b> Sukoišanska 43 21000 Split	Primjedba da se planira zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene Galija T2 površine 8,5 ha na području grada Hvara.	<b>Primjedba se ne prihvaća</b> sukladno odredbi čl. 93 st.4 Zakona o prostornom uređenju i gradnji.
25	<b>Jelić-inženjering d.o.o.</b> Trg Hrvatske-bratske zajednice 21000 Split	Prijedlog za uplanu koridora podmorskih tunelskih mostova SDŽ-ije.	Mogućnost izgradnje ovih objekata određeni su čl. 98 provedbenih odredbi plana. Ista se ne može kategorizirati na isti način.
26	<b>Nađa Nakir</b> Put porta 20 21224 Slatine	Primjedbe na trasu ceste Pučišća - Povlja. Posebno primjedba da cesta prolazi zaštićenim područjem (HR3000133).	<b>Ne prihvaća se.</b> Trasa ceste planirana je u skladu sa zahtjevima općina Pučišća i Selca i u okviru zakonski predviđenih aktivnosti. Zaštićeno područje (HR3000133) odnosi se na akvatorij uvale Luke te nije u neposrednoj vezi sa planiranom prometnicom.
27	<b>Panza Artis</b> Šnajderova 3 10408 Velika Mlaka	Predlažu da se u grafičkom dijelu uvrste lokacije RHE Peruča-Dabar DV 2x400 kV ktE Peruča-RHE Peruča Dabar DV 110 kV HE Peruča - RHE Peruča Dabar	<b>Ne prihvaća se.</b> RHE Peruča Dabar je zbog složenosti projekta planiran kao projekt u istraživanju.
28	<b>Odvjetnik Stjepan Čaljkušić</b> Put Starog Sela 54 21312 Podstrana	Čvor TTTS planom je predviđen kao nerazmjerno veliki obuhvat za predmetnu građevinu. Pritužba na koridor trase buduće državne ceste.	<b>Ne prihvaća se.</b> Čvor TTTS planiran je prijašnjim PPŽ-om i prostornim planom grada Splita, a u skladu s idejnim rješenjima Hrvatskih cesta i u skladu sa zakonskim odredbama koje određuju elemente ceste i širinu zaštitnog pojasa. Isto se odnosi i na koridor državne ceste, odnosno brze ceste Stobreč - Omiš.
		Primjedbe da su sadašnjim planom u području TTTS-a određene dvije zone kanalizacijskih sustava, a u pisanom dijelu plana nije obrazloženo pod kojim uvjetima se taj dio prostora može koristiti.	<b>Ne prihvaća se.</b> Nakon izgradnje kanalizacijskog sustava prostor se privodi namjeni sukladno prostorno planskoj dokumentaciji.

## 2.2.6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka

r.b.	
1	<b>Odašiljači i veze d.o.o.</b> Ulica grada Vukovara 269/d 10000 Zagreb
2	<b>HYPERBOREA d.o.o.</b> Stepinćeva 38 21311 Sobreč
3	<b>Grad Split</b> Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša